

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Александры Андреевны Таланиной  
«Жанр лекции в учебно-научном дискурсе» (Санкт-Петербург, 2021),  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Предметом изучения в диссертационном исследовании Александры Андреевны Таланиной, посвященном описанию природы такого важного и неизменно актуального речевого жанра, как учебная лекция, является специфика ее композиционной организации, ее обусловленность целым комплексом экстралингвистических факторов.

Актуальность проведённого исследования не вызывает сомнений, поскольку автором предложена комплексная модель описания текстов выбранного жанра, в которой весьма плодотворным представляется соединение методов функциональной стилистики и достижений дискурсивных лингвистических исследований.

Новизна научного сочинения состоит в том, что лекция рассматривается как речевой жанр и для ее описания автор использует соответствующую систему понятий – *хронотоп, коммуникативное событие* и др. Представленный автором новый подход к описанию жанра учебной лекции позволяет расширить сферу применения названных понятий, что – наряду с представлением обобщенного облика текста этого жанра – обеспечивает теоретическую значимость исследования А.А. Таланиной.

Практическая значимость исследования определяется перспективой использования предложенной модели для создания учебных курсов как по филологическим дисциплинам, так и по дисциплине «Психология и педагогика высшей школы».

Основное содержание диссертации отражено в трех главах, в первой из которых, как это принято, аргументировано представлена система понятий, которыми, по мнению автора, следует оперировать при анализе жанра лекции. В этой части изложена краткая история самого жанра лекции, дан весьма подробный обзор теоретических подходов к его описанию и, что наиболее важно, диссидентом обоснован новый подход, позволяющий обобщить имеющиеся эмпирические данные и развить существующие теории: лекция представлена как коммуникативное событие (и как система микрособытий), которое по-настоящему существует только в момент

произнесения, поэтому предметом изучения и описания становятся стенограммы лекций.

В главе II «Модель комплексного описания жанра учебной лекции как коммуникативного события» предлагается достаточно полное и убедительное теоретическое обоснование вводимой исследовательской модели, в которой учтена функциональная природа лекции как диалогического учебного жанра. Предложенная автором модель обобщает и уточняет имеющиеся в лингвистике модели описания устных диалогических жанров и позволяет представить обобщенный «образ» лекции, не зависящий от научной области и конкретной тематики.

В третьей главе автор демонстрирует реализацию исследовательской модели в лекциях, прочитанных в рамках различных учебных дисциплин. Диапазон охвата материала – в диссертации проанализированы лекции по дисциплинам трех типов (в сфере естественных, гуманитарных и технических наук) – обеспечивает внушительную базу для проверки предложенной в работе модели описания жанра учебной лекции, а последовательное освещение отдельных его параметров – способов выражения адресованности, форм представления научного знания, хронотопических маркеров и иных текстообразующих сигналов – подкрепляет убедительность сделанных автором выводов о специфичности представленного жанра и важность в теоретическом и практическом аспектах проведенного исследования.

Диссидентант продемонстрировал серьезность представленного в работе подхода и основательную теоретическую подготовку, позволяющую работать со сложным материалом устной речи, определяющей «языковой облик готового продукта», и углубить представление о жанре лекции как о способе реализации определенного коммуникативного намерения в определенных условиях общения.

Количество выступлений диссидентанта на научных конференциях и 7 опубликованных статей (из них 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) делает возможным вывод о достаточной апробации результатов исследования.

Все сказанное позволяет оценить автореферат диссертации А.А. Таланиной «Жанр лекции в учебно-научном дискурсе» как результат завершенного научного исследования, соответствующего требованиям, изложенным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней»,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (редакция от 28.08.2017 г., № 1024), а его автора, Александру Андреевну Таланину, считать заслуживающей присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык),  
профессор, и.о. зав. кафедрой русского языка для  
гуманитарных и естественных факультетов ФГБОУ ВО  
«Санкт-Петербургский государственный университет»  
Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9  
тел. (+7 812) 328-08-42  
e-mail: e.seliverstova@spbu.ru  
**Селиверстова Елена Ивановна**

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Личную подпись заверяю  
документ подготовлен по личной  
инициативе Селиверстовой Е.И.

11 МАЙ 2021

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ по адресу  
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML)  
специалист отрицательный  
одногласно Р.В.

