

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Носовой Елены Павловны «Прецедентные феномены, мотивированные детским чтением, в структуре языковой личности», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык)

Расширение спектра текстового материала, подлежащего изучению с целью выявления особенностей познания и осмысливания человеком окружающего пространства и вовлеченных в эти процессы средств, делает возможным использование практически любого текста. Изучение precedentных текстов становится в этой связи весьма **актуальным** ещё и потому, что их номенклатура способна показать некоторые особенности онтогенеза человека, приоткрыть тайны мнемонических и ассоциативных процессов, особенности усвоения звукающего текста – ведь образы, генетически связанные с детским чтением, очень часто входят в лексикон человека – не обязательно ребенка – не только за счет самостоятельного чтения, но и за счет восприятия читаемого ребенку взрослым человеком.

Несомненная **научная новизна** реферируемого сочинения, поскольку precedentные тексты, восходящие к кругу детского чтения, в аспекте их участия в формировании тезауруса носителя русского языка, типичных (и даже расхожих) представлений и эталонов, характеризующих и оценивающих явления окружающего мира, до сих пор не становились объектом серьезного научного интереса. Эта составляющая лексикона языковой личности, действительно, заслуживает глубокого изучения. В пользу такого подхода говорит как разнообразие и количество обнаруживаемых precedentных текстов, так и яркость, образность и удивительная их востребованность в наши дни.

Незнание отдельных культурных образцов, сформированных кругом детского чтения, способно – в случае некомпетентности одного из говорящих – послужить причиной нарушения коммуникации. Достаточно вспомнить, как героиня фильма Н. Михалкова «Родня» на вопрос матери, кто такой Гена, звонивший ей по телефону, произносит в ответ слово "крокодил" и тем самым ставит мать в коммуникативный тупик, поскольку пожилая мать вряд ли читала "Чебурашку" Э. Успенского или смотрела известный мультфильм.

Внимание исследователя обращено к разным сторонам изучаемых текстов — способам использования прецедентных высказываний, обеспечивающим разную степень точности воспроизведения текста в тексте, намеренным или случайным отклонениям от исходного выражения, допускаемым говорящим, и т.д.

Значительный материал — контексты и данные широкого спектра словарей, основательная теоретическая подготовка молодого исследователя, освоившего важные области научного знания и успешно их применяющего, чётко и убедительно сформулированные положения, защищаемые в данном научном сочинении, позволили Е.П. Носовой выстроить логичное диссертационное исследование, в котором представлены причины широкого вовлечения прецедентных текстов, мотивированных детским чтением, в современный дискурс, картина их отражения современными лексикографическими источниками, типология интертекстов и особенности их динамики. Важность исследуемых единиц подтверждается данными эксперимента и сведениями, почерпнутыми из Национального корпуса русского языка.

В работе представлен живой, актуальный материал, интересные контексты, сопровождаемые комментариями, и завершается она обоснованными выводами и заключением. Не вызывают нареканий ни структура диссертации (как она представлена в автореферате), ни язык, которым она написана.

Я бы поспорила с автором относительно причин, условий и времени формирования набора прецедентных текстов, имеющегося у носителя языка. К явлениям «детского чтения» следует, вероятно, относить и процессы чтения не детьми, а детям, вследствие чего взрослые невольно, но долго хранят в памяти совсем не нужные им, казалось бы, фрагменты детских книжек, которые ими самими для себя никогда не читались. Спросите взрослого «что дальше?», прочитав ему такие строки: «А потом позвонили мартышки...», — многие с легкостью продолжат строкой «Пришлите, пожалуйста, книжки!». По тому, какие строки, образы, прецедентные имена и проч. живут в памяти взрослого, можно судить о том, есть ли у него дети и внуки и какие детские книги он им читал. Если такой литературный источник, как «Гарри Поттер», знаком, в первую очередь, самим детям, то тексты «Сказки о глупом мышонке», «Федорина горя», «Майдодыра» и др. могут чаще употребляться и обыгрываться вполне взрослыми носителями

языка. Было бы интересно вовлечь в эксперимент для сравнения представителей старших поколений. Возможно, это показало бы, в чем различия в восприятии и осмыслении одних и тех прецедентных текстов представителями разных поколений.

Автореферат исследования дает достаточное представление о содержании диссертации и свидетельствует о высоких исследовательских достоинствах Е.П. Носовой как самостоятельного молодого ученого и значимости представленных ею в автореферате результатов исследования. Его содержание позволяет утверждать что рецензируемое диссертационное исследование представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Елена Павловна Носова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук (10.02.01 - русский язык),
доцент, и.о. зав. кафедрой русского языка для
гуманитарных и естественных факультетов
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9

Селиверстова Елена Ивановна
Россия, 197349, Санкт-Петербург,
пр. Королева, д. 29, корп. 1, кв. 236;
тел. 8-812-3489242, +7 967 57 35 162
e-mail: e.seliverstova@spbu.ru

05 октября 2018 г.

Личную подпись заверяю
документ подготовлен по личной
инициативе

31 ОКТ 2018

Текст документа размещен в открытом
доступе на сайте СПбГУ по адресу
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML)

Селиверстова Е.И.
Селиверстова Е.И.

