

## Отзыв

**об автореферате диссертации А. Г. Авдеева "Памятники лапидарной эпиграфики как источник по истории и культуре Московской Руси", представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук (специальность 07.00.09 - историография, источниковедение, методы исторических исследований)**

**Актуальность** темы диссертации А. Г. Авдеева, как она обоснована в автореферате, не вызывает сомнений, поскольку тема связана с одной из фундаментальных проблем источниковедения - разработкой разноаспектной и комплексной методикой анализа письменных источников и оценки их источникового потенциала.

**Новизна** исследования состоит не только в том, что *впервые* в научный оборот вводятся и систематизируются многочисленные памятники лапидарной эпиграфики Московской Руси, начиная с XV в., но и в разработке методов и принципов их типологии и изучения. В результате многолетних полевых и архивных разысканий автора, им собран огромный материал - от еле заметных букв на поминальных камнях вплоть до гравюр и живописи Нового времени. Как отмечает А.Г.Авдеев, эпитафии, строительные надписи, памятные плиты и др. надписи рассматриваются им как единый комплекс источников определенного периода в истории России. Комплексность подходов к материалу продиктована самим характером его, отражающим различные практики и культурные традиции Московской Руси.

Исследуются надписи не изолированно, но в контексте традиционных письменных источников, рукописных и старопечатных, разных жанров - богослужебных текстов, деловых документов, силлабической поэзии, памятников фольклора и изобразительного искусства и т.д.

В автореферате отражена многолетняя поистине подвижническая работа соискателя, результаты поисков и анализа нового исторического источника. Отмечу, что благодаря усилиям А.Г.Авдеева, памятники лапидарной

эпиграфики Московской Руси вписаны в историко-культурный контекст эпохи, но предстают сейчас и как новый важный *лингвистический* источник по изучению разных регистров церковнославянского языка этого сложного в отношении языковой ситуации периода. В составляемом по инициативе и под руководством А. Г. Авдеева "Своде" таких памятников представляется перспективным и важным обсуждение принципов публикации текстов, перевода их на современный русский язык, что повысит интерес к этим памятникам специалистов-филологов.

В автореферате отражена историография вопроса, начало которой положено, как считает автор, Максимом Греком. Вместе с тем, стоило бы, на мой взгляд, упомянуть и о том, что разработка методов изучения лапидарных памятников среднерусского периода учитывала в свое время и опыт работ, посвященных эпиграфике Древней Руси XI - XV вв., в частности "Библиографию русских надписей XI - XV вв." А.С.Орлова (1936; 1952, с дополнениями М. П. Сотниковой), продолжившую инициативы В. Н. Щепкина и И. А. Шляпкина по выделению эпиграфики как самостоятельной дисциплины из недр общей славяно-русской палеографии, а также важные для своего времени методологические публикации Б.А.Рыбакова (1963, 1964), положившие начало планомерному изучению эпиграфических памятников в послевоенный период.

В автореферате А. Г. Авдеева отражены основные выводы его объемного исследования, и один из них, имеющий общекультурное значение, это вывод о значимости "культурной памяти", непрерывности этой традиции, при всей эволюции форм ее выражения, которая сохраняется вплоть до наших дней, в частности, на современных надгробных памятниках, порой с перечислением статуса погребенного или в выбитых стихотворных строчках, а указание на "поминающих" часто переносится на надписи лент на похоронных венках.

Хочется поддержать также и высказанное в автореферате положение о желательности введения в программу профильных вузовских специальностей (исторических и филологических) на уровне бакалавриата или магистратуры

специального курса по эпиграфике, при том что чтение таких курсов в течение нескольких лет уже практикуется на филологических факультетах в МГУ и в СПбГУ.

Автореферат А. Г. Авдеева свидетельствует о фундаментальности проделанной исследователем работы, о многоаспектности поставленных задач и их успешном решении, которое заполняет источниковую лауну в истории Московской Руси. Некоторые положения автора, например, создание трехмерного макета надписи, особенности в методике ее фиксации, о типе издания текста приглашают к обсуждению ряда положений, к дискуссии.

В автореферате полностью отражены результаты многочисленных монографий и статей автора. Его работы в области среднерусской эпиграфики давно пользуются широкой известностью среди специалистов, равно как непреходящий энтузиазм исследователя и организатора поисковых работ. Содержание и структура автореферата соответствует всем требованиям ВАК, предъявляемым к этому научному жанру.

Поэтому не возникает никаких сомнений в том, что А. Г. Авдеев безусловно заслуживает присуждения искомой им ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 - историография, источниковедение, методы исторических исследований.

Рожественская Татьяна Всеволодовна,  
доктор филологических наук,  
проф. кафедры русского языка  
филологического факультета  
Санкт-Петербургского государственного  
университета  
191186. г. Санкт-Петербург, Невский просп. 18, кв. 23  
[tat.rozhd@gmail.com](mailto:tat.rozhd@gmail.com), [t.rozhdestvenskaya@spbu.ru](mailto:t.rozhdestvenskaya@spbu.ru)  
(8)3127349, моб.89811920145

*T. Rozhd.*

Личную подпись ЗАВЕРЯЮ  
Документ подготовлен по личной  
инициативе

05 ФЕВ 2019

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ по адресу  
<http://spbu.ru/science/expert.html>

*Владимир Сегерманов по заданию  
Рожественской Т. В. Авдеев*

