

**Периодический рецензируемый научно-технический сборник
«Технологии обеспечения жизненного цикла ядерных
энергетических установок».**

(Типовая форма рецензии на статью)

Уважаемый Олег Васильевич!

Редакция научно-технического сборника просит Вас ознакомиться с рукописью статьи

<u>Название</u>	Автоматизированный анализ растворенных в воде газов с использованием хроматографа «ХРОМАТЭК-ГАЗОХРОМ 2000»
<u>Автор(ы)</u>	А.И. Горшков, Е.Е. Щербаков, О.В. Прохоркина, А.Н. Мельниченко, А.А. Амосов

и дать отзыв о целесообразности ее публикации в научно-техническом сборнике «Технологии обеспечения жизненного цикла ядерных энергетических установок».

Пожалуйста, дайте ответы на следующие вопросы и при необходимости сопроводите их комментариями:

Вопрос	Ответ (да/нет)
* Соответствует ли рукопись статьи тематике Сборника?	да
Соответствует ли название статьи ее содержанию?	да
Является ли тема представленной в статье работы актуальной?	да
Имеет ли статья научную новизну и/или научно-практическую значимость ?	да
Уровень научно-практической значимости статьи <u>высокий</u> .	
Соответствует ли аннотация статьи ее содержанию?	да
Является ли изложение материала последовательным и четким?	да
Достаточно ли в рукописи теоретических, экспериментальных и/или статистических данных, необходимых для обоснования представленных выводов?	да
Является ли достаточной строгость и однозначность выводов, их обоснованность в тексте, адекватность основным положениям статьи?	да
Соответствуют ли приведенные литературные ссылки содержанию рукописи?	да
Представлены ли в работе ссылки на литературу, отражающую современное состояние рассматриваемой в статье тематики?	нет
Удовлетворительно ли качество текста рукописи?	да
Удовлетворительно ли качество таблиц, рисунков и иллюстраций?	да

* тематические направления научно-технического сборника и адрес редакции приведены в Приложении.

Статья написана высокоавторитетными специалистами в области анализа растворенных газов. Однако в ней практически отсутствует критическое рассмотрение современных достижений в этой области. Кроме 13 ссылок на собственные работы в списке литературы присутствует только одна монография 35-летней давности. В последние десятилетия для определения растворенных в воде летучих примесей предложено несколько методических решений, которые могли составить конкуренцию защищаемому авторами методу жидкостно-газовой хроматографии. Наиболее близким к тематике статьи направлением, которое позволяет осуществлять автоматизированное определение растворенных в воде летучих веществ, является проточная газовая экстракция с одновременным движением потоков газа-экстрагента и анализируемой жидкости через массообменное пространство как в классическом [1], так и в хроматомембранных вариантах [2].

Рецензент также обнаружил несколько мелких неточностей. Корректные названия сорбентов (с. 2): силасорб С₁₈ (пропущено 18), сорбент цеолит NaX (пропущено цеолит). Отсутствует расшифровка величины V_b в обозначениях к формуле 1 (с. 4). Кроме того, неясен физический смысл коэффициента 10 в этой формуле.

1. Витенберг А.Г., Новикайте Н.В. Газохроматографическое определение летучих веществ в воде методом проточного парофазного анализа // Журн. аналит. химии. Т. 54. 1999, № 3. С. 300-305.
2. Москвин Л.Н., Родников О.В. Хроматомембранные методы. Физико-химические принципы, аналитические и технологические возможности //Известия РАН. Серия химическая. 2012, № 4. С. 719 – 736.

По моему мнению, данная рукопись статьи:

<u>Название</u>	Автоматизированный анализ растворенных в воде газов с использованием хроматографа «ХРОМАТЭК-ГАЗОХРОМ 2000»
<u>Автор(ы)</u>	А.И. Горшков, Е.Е. Щербаков, О.В. Прохоркина, А.Н. Мельниченко, А.А. Амосов

Может быть опубликована в виде статьи в научно-техническом сборнике «Технологии обеспечения жизненного цикла ядерных энергетических установок»:

без изменений и корректировок

после незначительной корректировки материала рукописи в части:

(укажите требования по корректировке рукописи статьи)

Оценить аналитические возможности проточной газовой экстракции в сравнении с защищаемым методом, дополнить список литературы современными публикациями и устраниТЬ обнаруженные неточности и опечатки.

после внесения серьезных исправлений и доработки материала рукописи:

(укажите требования по доработке статьи)

Не может быть опубликована

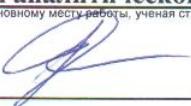
(укажите, если считаете это целесообразным, причину отказа в публикации)

Рецензент: О.В. Родников

(Фамилия, инициалы)

профессор кафедры аналитической химии СПбГУ, д.х.н., профессор

(Должность по основному месту работы, учennaya степень, ученоe звание (если имеются))

Подпись: 

Дата: 28.11.2017

(Рецензия заверяется в порядке, установленном в учреждении, где работает рецензент)



Текст документа размещен
в открытом доступе
на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>