

**Периодический рецензируемый научно-технический сборник
«Технологии обеспечения жизненного цикла ядерных
энергетических установок».**

(Типовая форма рецензии на статью)

Уважаемый Олег Васильевич!

Редакция научно-технического сборника просит Вас ознакомиться с рукописью статьи

| | |
|-----------------|--|
| Название | Автоматизированный анализ растворенных в воде газов с использованием хроматографа «ХРОМАТЭК-ГАЗОХРОМ 2000» |
| Автор(ы) | А.И. Горшков, Е.Е. Щербаков, О.В. Прохоркина, А.Н. Мельниченко, А.А. Амосов |

и дать отзыв о целесообразности ее публикации в научно-техническом сборнике «Технологии обеспечения жизненного цикла ядерных энергетических установок».

Пожалуйста, дайте ответы на следующие вопросы и при необходимости сопроводите их комментариями:

| Вопрос | Ответ (да/нет) |
|--|---------------------------|
| * Соответствует ли рукопись статьи тематике Сборника? | да |
| Соответствует ли название статьи ее содержанию? | да |
| Является ли тема представленной в статье работы актуальной? | да |
| Имеет ли статья научную новизну и/или научно-практическую значимость ? Уровень научно-практической значимости статьи <u>высокий</u> . | да |
| Соответствует ли аннотация статьи ее содержанию? | да |
| Является ли изложение материала последовательным и четким? | да |
| Достаточно ли в рукописи теоретических, экспериментальных и/или статистических данных, необходимых для обоснования представленных выводов? | да |
| Является ли достаточной строгость и однозначность выводов, их обоснованность в тексте, адекватность основным положениям статьи? | да |
| Соответствуют ли приведенные литературные ссылки содержанию рукописи? | да |
| Представлены ли в работе ссылки на литературу, отражающую современное состояние рассматриваемой в статье тематики? | нет |
| Удовлетворительно ли качество текста рукописи? | да |
| Удовлетворительно ли качество таблиц, рисунков и иллюстраций? | да |

* тематические направления научно-технического сборника и адрес редакции приведены в Приложении.

Статья написана высокоавторитетными специалистами в области анализа растворенных газов. Однако в ней практически отсутствует критическое рассмотрение современных достижений в этой области. Кроме 13 ссылок на собственные работы в списке литературы присутствует только одна монография 35-летней давности. В последние десятилетия для определения растворенных в воде летучих примесей предложено несколько методических решений, которые могли составить конкуренцию защищаемому авторами методу жидкостно-газовой хроматографии. Наиболее близким к тематике статьи направлением, которое позволяет осуществлять автоматизированное определение растворенных в воде летучих веществ, является проточная газовая экстракция с одновременным движением потоков газа-экстрагента и анализируемой жидкости через массообменное пространство как в классическом [1], так и в хроматомембранном вариантах [2].

Рецензент также обнаружил несколько мелких неточностей. Корректные названия сорбентов (с. 2): силасорб C_{18} (пропущено 18), сорбент цеолит NaX (пропущено цеолит). Отсутствует расшифровка величины V_в в обозначениях к формуле 1 (с. 4). Кроме того, неясен физический смысл коэффициента 10 в этой формуле.

1. Витенберг А.Г., Новикайте Н.В. Газохроматографическое определение летучих веществ в воде методом проточного парофазного анализа // Журн. аналит. химии. Т. 54. 1999, № 3. С. 300-305.

2. Москвин Л.Н., Родинков О.В. Хроматомембранные методы. Физико-химические принципы, аналитические и технологические возможности // Известия РАН. Серия химическая. 2012, № 4. С. 719 – 736.

По моему мнению, данная рукопись статьи:

| | |
|-----------------|--|
| Название | Автоматизированный анализ растворенных в воде газов с использованием хроматографа «ХРОМАТЭК-ГАЗОХРОМ 2000» |
| Автор(ы) | А.И. Горшков, Е.Е. Щербаков, О.В. Прохоркина, А.Н. Мельниченко, А.А. Амосов |

Может быть опубликована в виде статьи в научно-техническом сборнике «Технологии обеспечения жизненного цикла ядерных энергетических установок»:

без изменений и корректировок

после незначительной корректировки материала рукописи в части:

(укажите требования по корректировке рукописи статьи)

Оценить аналитические возможности проточной газовой экстракции в сравнении с защищаемым методом, дополнить список литературы современными публикациями и устранить обнаруженные неточности и опечатки.

после внесения серьезных исправлений и доработки материала рукописи:

(укажите требования по доработке статьи)

Не может быть опубликована

(укажите, если считаете это целесообразным, причину отказа в публикации)

Рецензент: О.В. Родинков

(Фамилия, инициалы)

профессор кафедры аналитической химии СПбГУ, д.х.н., профессор

(Должность по основному месту работы, ученая степень, ученое звание (если имеются))

Подпись: _____

Дата: 28.11.2017

(Рецензия заверяется в порядке, установленном в учреждении, где работает рецензент)



Текст документа размещен
в открытом доступе
на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>