

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Антона Андреевича Вахотина «Разносложные типы русского слова: система и функционирование в перцептивном аспекте», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 — теория языка

Диссертационное исследование А. А. Вахотина посвящено актуальной и интересной теме — комплексному описанию частотных слов русского языка и оценке перцептивной значимости различных характеристик слова. С этой точки зрения работа А. А. Вахотина продолжает ставшие классическими в данной области исследования А. С. Штерн. Получение новых, основанных на современном языковом материале статистических данных о распределении слов в текстах на русском языке необходимо для теоретического осмысления процессов восприятия речи, а также имеет несомненную практическую ценность и, в частности, может использоваться не только для разработки «обучающих программ по развитию перцептивной компетенции», как это указано в автореферате (с. 7), но и в медицинской диагностике — для составления списков для проведения речевой аудиометрии.

А. А. Вахотин самостоятельно проанализировал значительный объем материала, осуществил его статистическую обработку по ряду параметров, а также провел перцептивный эксперимент, в котором приняли участие 25 аудиторов.

К наиболее интересным и полезным результатам исследования можно отнести статистические данные о распределении рассмотренных слов по длине в слогах (и зависимость этого распределения от того, какая страта — частотная или высокочастотная — анализируется), а также выделение специфических механизмов восприятия для короткого и длинного типов слова с тяготением трехсложных слов к короткому типу. Нельзя не отметить и то, что А. А. Вахотин не ограничивается анализом только русскоязычного материала, а сопоставляет полученные данные с результатами похожих исследований на материале английского языка.

В целом автореферат написан хорошим научным языком, легко читается, однако в ряде случаев автор проявляет чрезмерную лаконичность, из-за чего некоторые ключевые моменты работы оказываются не вполне понятными читателю и для их разъяснения приходится обращаться к полному тексту диссертации.

Так, например, в автореферате недостаточно подробно описана методика определения частотных страт: сказано, что они выявлялись на основе Национального корпуса русского языка. Очевидно, что самостоятельно составить частотный словарь на основе НКРЯ невозможно, если исследователь не имеет доступа к полным текстам корпуса. Информация о том, что на самом деле автор пользовался не корпусом, а частотным словарем, созданным на основе Национального корпуса русского языка и представленным на сайте НКРЯ, можно найти только в тексте

диссертации. Целесообразность такого методологического решения не вызывает сомнений, но, чтобы у читателей сложилось верное представление о проделанной автором работе, стоило указать и в тексте диссертации, и в тексте автореферата объем корпуса, на основе которого был составлен словарь, а не объем всего основного подкорпуса НКРЯ.

Еще один вопрос, касающийся материала исследования и в большей мере, чем предыдущий, связанный с теоретическими предпосылками работы: если речь идет о перцептивном аспекте, т.е. о восприятии речи на слух, почему для статистического анализа были выбраны письменные тексты? Этот вопрос представляется существенным для общей концепции работы, однако он не умаляет заслуг автора диссертационного исследования в части проведенного лингвостатистического анализа и сделанных на его основе выводов.

Работа прошла апробацию на профильных международных, всероссийских и региональных конференциях, ее результаты отражены в 18 публикациях, четыре из которых в изданиях, рекомендованных Перечнем ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Считаю, что диссертационное исследование Антона Андреевича Вахотина на тему «Разносложные типы русского слова: система и функционирование в перцептивном аспекте», представленное к защите по специальности 10.02.19 – теория языка на соискание ученой степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней и его автор, Вахотин Антон Андреевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Согласна на включение моих персональных данных в аттестационное дело и их дальнейшую обработку.

Отзыв составлен 10.10.2019.

Елена Игоревна Риехакайнен,  
кандидат филологических наук  
(специальность 10.02.19 – теория языка),  
доцент кафедры общего языкознания,  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»,  
199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 11  
<https://spbu.ru/>  
тел. (раб.): +7-812-328-95-10  
тел. (моб.): +7-921-316-86-68  
[e.riehakajnen@spbu.ru](mailto:e.riehakajnen@spbu.ru)

Личную подпись заверяю  
Документ подготовлен по личной  
инициативе

10 ОКТ 2019

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ  
<http://spbu.ru/science/expert/>

Начальник отдела  
Кадров №4  
М. С. Зубова

