

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Софьи Викторовны Краснощековой  
«Местоименный дейксис в русской детской речи», представленной на  
соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности  
10.02.01 — русский язык

Исследование, описанное в диссертации С. В. Краснощековой, выполнено в рамках функционально-конструктивного направления в исследованиях детской речи и посвящено освоению дейктических местоимений русскоязычными детьми раннего возраста. Научная новизна исследования заключается в предпринятом автором комплексном подходе, предполагающем анализ функционирования дейктических местоимений в речи ребенка с учетом общих принципов устройства языковой системы, закономерностей и этапов развития детской речи, а также потенциального влияния максимально широкого спектра факторов (когнитивных, прагматических, системно-языковых и т. п.). Этот подход позволил Софье Викторовне подтвердить гипотезу о том, что «формирование местоименного фрагмента языковой системы ребенка происходит в соответствии с универсальным законом развития систем» (с. 4), проиллюстрировав конкретными наблюдениями каждое из положений данной гипотезы. Успешно реализованное автором стремление вписать полученные результаты в более широкий научный контекст, а не просто представить ряд фактов, касающихся освоения русскоязычными детьми дейктических местоимений, вне всякого сомнения, является сильной стороной исследования и свидетельствует о его теоретической значимости.

Автореферат хорошо структурирован, написан понятным языком с соблюдением научного стиля речи и, как представляется, позволяет получить достаточно полное представление о структуре и содержании работы.

Основным результатам проведенного Софьей Викторовной исследования посвящены вторая и третья главы диссертации, в которых представлены данные, полученные в ходе анализа весьма представительного материала — записей «речи 18 русскоязычных детей и их взрослых собеседников» (всего «6280 контекстов с личными, притяжательными указательными, возвратными и относительными местоимениями») (с. 5). Для сопоставления в работе приводятся результаты экспериментов на порождение нарративов с участием детей и взрослых инофонов, расшифровки записей речи детей-инофонов и расшифровки двух телепередач. Выводы, сделанные на основе анализа столь значительного объема речевого материала, вне всякого сомнения, вызывают доверие.

Практически все тезисы, представленные в автореферате, сопровождаются конкретными примерами из детской речи, что облегчает восприятие теоретических положений и позволяет читателю проверить их. Именно наличие примеров спровоцировало возникновение у меня частного уточняющего вопроса, который касается сформулированного на с. 16 тезиса о том, что «средний род местоимений возникает раньше, чем средний род

прилагательных», иллюстрируемого примерами «*моё, такое, это* в абстрактном, обобщенном значении». Первые два примера не вызывают вопросов, поскольку в них окончание является ударным, относительно же формы *это* хотелось бы уточнить, что позволяет автору делать вывод о том, что ребенок на данном этапе уже различает формы *это* и *эта* и использует именно форму среднего рода в абстрактном, обобщенном значении.

Наиболее интересным и важным мне кажется то, что Софья Викторовна выделяет и описывает три этапа, которые проходят дети при освоении местоимений (этап ранних местоимений, этап местоименного взрыва и этап поздних местоимений), а также указывает, каким образом эти этапы соотносятся со стадиями освоения дейксиса и с периодами развития детской речи в целом. Помимо несомненной теоретической значимости, эти выводы, на мой взгляд, имеют и практическую ценность, а именно могут использоваться логопедами для диагностики речевых нарушений. В связи с этим хотелось бы уточнить у автора, можно ли охарактеризовать количественно этап местоименного взрыва, на котором, как отмечено в работе, «число употреблений местоимений в речи ребенка резко возрастает» (с. 13): на какое количество единиц (словоупотреблений) и за какой период должно увеличиться количество местоимений, чтобы можно было говорить о том, что произошел местоименный взрыв?

Положения, выносимые на защиту, логично следуют из представленного в работе анализа материала, являются обоснованными и не вызывают замечаний.

С учетом всего вышесказанного, а также того, что работа прошла серьезную апробацию на многочисленных научных конференциях и ее результаты отражены в 22 публикациях (общим объемом 10,35 п. л.), считаю, что диссертационное исследование Софьи Викторовны Краснощековой ««Местоименный дейксис в русской детской речи» выполнено на очень высоком уровне, автореферат диссертации удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

к. ф. н. Е.И. Риехакайнен

Личную подпись заверяю  
Документ подготовлен вне рамок  
исполнения трудовых обязанностей

03 ИЮН 2016

ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН В ОТКРЫТОМ  
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПБГУ  
АДРЕС  
HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/ELECTRONIC

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ  
ПО КАДРАМ  
М.С. ЗУБОВА

