

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Татьяны Владимировны Григорьевой «Перцептивная оппозиция в русском языке как способ оценочной категоризации действительности»**, представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Тема рецензируемой работы сразу привлекает внимание, поскольку затрагивает сферы научных исследований, освещающих те аспекты языковой деятельности, которые связаны с мировосприятием и самовыражением человека. Исследование выполнено на стыке лингвокогнитивистики и аксиологии, что открывает новые возможности для анализа языкового материала. Интерес к человеку как к субъекту, оценивающему мир согласно сложившимся у него этическим и эстетическим представлениям, соответствует направленности современных научных изысканий, как естественнонаучных, так и гуманитарных. В связи с этим демонстрация проявлений когнитивной деятельности в зеркале оценочных перцептивных оппозиций представляется важным шагом на пути к описанию механизмов восприятия действительности, опосредованных языком. Таким образом, **актуальность** темы исследования несомненна. **Научная новизна** определяется разработанной автором концепцией, представляющей перцептивные оппозиции как инструмент познания оценочной деятельности человека по отношению к действительности и как компоненты аксиологической системы, выражающей отношение человека к миру.

Выдвинутая автором рабочая гипотеза связывает отражаемые в наивной картине мира представления о важности перцептивных признаков с их языковым выражением, воплощаемым в виде оппозиций (с.5-6). Она же определяет цель, многочисленные, но логически обоснованные задачи и структуру исследования, которое соотносит процесс чувственного познания мира и оппозиции языковых единиц, маркирующих степень важности результатов этого процесса. Положения, выносимые на защиту, представляются обоснованными, соответствующими многоаспектности изучаемой проблемы. Особый интерес вызывает положение 4, касающееся понимания формирующих перцептивные оппозиций лексем как знаков, «в которых воплощены этнокультурные ценностные смыслы» (с. 10).

Согласно автореферату, теоретические обоснования применения перцептивных оппозиций в их языковых репрезентациях как способа познания мира представлены в первой главе, где также демонстрируется пути выхода теории в практику лингвистического анализа. В исследовании построена перцептивно-аксиологическая модель мира, позволяющая выявить корреляцию способа восприятия признака с развитием оценочных метафорических значений у

языковых репрезентантов перцептивных оппозиций (с.15). Ценными представляются результаты анализа языковых репрезентантов перцептивных оппозиций с переносными оценочными значениями, которые «показали, что для оценивания внутреннего мира и разного рода отношений в социуме человек использует достаточно небольшое количество оппозиций, построенных на эмпирически постигаемых признаках и содержащих важную аксиологическую информацию о значимости этих признаков для практической деятельности человека» (с.14).

Как следует из автореферата, вторая глава соотносит современные теоретические изыскания с исследовательской практикой. Развитие аксиологических исследования в антропоцентрическом аспекте ставит практическую задачу поиска методов работы с языковым материалом, и в этом случае обращение к языковому выражению перцептивных оппозиций представляется обоснованным и перспективным. В процессе анализа материала перцептивных оппозиций методом семантического поля были получены **значимые** для развития теории аксиологии **результаты**. Так, было выявлено, что для перцептивных оппозиций более свойственны рациональные оценки (с.16); отмечена релевантность разграничения языковой и речевой оценочности (с.17); определены ядро и периферия поля, сформированного перцептивными лексемами с разной степенью проявления оценочности; обнаружена актуальность для построенной модели выявления общеоценочных и частнооценочных значений, демонстрирующих мотивацию оценок с позиций индивидуального восприятия и по отношению к сфере человеческого бытия (Там же). Таким образом, исследование языкового материала методом перцептивных оппозиций позволяет перейти на междисциплинарный уровень и сделать выводы о морально-этических и эстетических нормах, принятых в обществе в конкретную эпоху.

Механизм оценки рассмотрен на примерах актуализации полисемии и оценочной метафоры. Выявлены три типа моделей семантического развития оценочных значений в прототипических оппозициях (архетипический, функциональный, экспериенциальный), в соответствии с этими типами предложено называть и сами оппозиции (с.20). Подробное описание типизированных моделей дается в третьей главе (с.20-26), где приведена детальная классификация материала с учетом выявленных типов моделей и условий употребления анализируемых единиц. Выводы автора подтверждают рабочую гипотезу и соответствуют поставленной цели.

Знакомство с авторефератом позволяет утверждать, что диссертация Т.В.Григорьевой представляет собой оригинальную, глубокую и актуальную работу. Отметим четкость и последовательность выражения научной позиции автора, адекватность используемых методов

решаемым задачам, аргументированность выводов и заключений. Данные, полученные в ходе исследования, имеют широкий спектр применения. Прежде всего, их использование целесообразно в аксиологических теоретических разработках, направленных на изучение способов выражения социумом исторически сложившейся системы норм общественного существования. Перспективно рассмотрение лингвокультурологического аспекта проблемы, как в диахроническом, так и в синхроническом ключе, особенно с учетом современных процессов реформирования структуры общества. Наблюдения над развитием полисемии и формированием оценочных метафор в разных типах дискурса (как устного, так и письменного) могут органично войти в курсы стилистики и спецкурсы по грамматике текста.

Диссертационное исследование **Татьяны Владимировны Григорьевой** на тему **«Перцептивная оппозиция в русском языке как способ оценочной категоризации действительности»**, представленное к защите по специальности 10.02.01 – русский язык на соискание ученой степени доктора филологических наук, отвечает требованиям действующего «Положения о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013, №842 (п.28), а его автор, **Татьяна Владимировна Григорьева**, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по указанной специальности.

Доктор филологических наук, 10.02.01-русский язык,  
доцент, доцент кафедры русского языка  
федерального государственного бюджетного  
учреждения высшего профессионального образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»  
199034, Университетская наб, д. 11, Санкт-Петербург,  
а.195, кафедра русского языка, +7(812) 328-94-25  
[kafedra.rus@gmail.com](mailto:kafedra.rus@gmail.com), [www.spbu.ru](http://www.spbu.ru)

Пушкарева Наталия Викторовна



5 сентября 2019 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Личную подпись заверяю *Пушкарева Н.В.*  
Документ подготовлен по личной  
инициативе

06 СЕН 2019

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ по адресу  
<http://spbu.ru/science/expert.html>

*Смирнов В.В. Смирнов*  
3

