

Отзыв

на автореферат диссертации Яковлевой Натальи Геннадьевны  
«Противоречия трансформации образования в современной экономике  
(политико-экономический подход)»,  
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук  
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Информация, наука, образование, знание придают современной экономике и обществу в целом фантастический динамизм. Точно также и экономика оказывает беспрецедентное влияние на образование. Поэтому диссертационное исследование Н.Г. Яковлевой, посвященное одной из актуальных проблем экономической науки – осмыслению противоречий трансформации образования в современной российской экономике, – является актуальным. Особую значимость этой проблеме придает тот факт, что процессы, происходящие ныне в сфере отечественного образования, не способствуют развитию творческого потенциала работников, что самым непосредственным образом сказывается на характере и темпах реализации экономических, социальных и политических преобразований в стране.

Судя по автореферату диссертации, главным достоинством работы является применение политико-экономического подхода к исследованию образования. Это позволило выделить различные грани взаимосвязи образования с развитием производительных сил и производственных отношений, в результате развития которых, с одной стороны, исторически-конкретная экономическая система генерирует особую систему социально-экономических отношений и институтов в сфере образования, а с другой стороны, исторически-конкретная система образования может усиливать как их прогресс, так и регресс.

Использование политико-экономической методологии в процессе исследования образования, таким образом, позволяет обосновать и обратное влияние образования на развитие экономики: образование может содействовать социально-экономическому развитию общества, повышая качество труда, интенсифицируя прогресс знаний и человеческих качеств, а

может и сдерживать социально-экономическое развитие. Образование, следовательно, может выступать величайшим драйвером экономики, а может быть, в известном смысле, и тормозом экономического развития. Поэтому подход к анализу противоречий трансформации образования в современной экономике, предложенный Н.Г. Яковлевой, представляется достаточно перспективным и обоснованным.

Методология исследования выверена. Работа представляет научный интерес и в силу того, что в ней делается попытка выявить двойственность системной трансформации образования в современной экономике. Диссертантом с учетом современной специфики охарактеризована «маркетизация образования», представляющую собой широчайшую палитру действия рыночных механизмов, институтов и инструментов в сфере образования (коммерциализация, финансиализация, менеджеризация и т.д.). Поэтому полагаю, автор своим исследованием демонстрирует, что политико-экономическое исследование противоречий трансформации образования в современной экономике не только допускает дальнейшую творческую концептуализацию реальных отношений, но и обладает праксиологическим измерением. Намечаются, таким образом, возможности применения основных положений диссертации в качестве категорий анализа в прикладном экономическом исследовании. Это также важное достоинство диссертации.

Положения, которые диссертант выносит на защиту, обстоятельно изложены и достаточно аргументированы. Н.Г. Яковлева обнаруживает глубокое знание материала, способность к политико-экономическому анализу, умение определять тенденции, обнаруживать и анализировать закономерности, раскрывающие заявленную научную проблему.

Вместе с тем, работа, на мой взгляд, не свободна от недостатков. Например, в разделе «Методы исследования» автор пишет, что в «процессе исследования основное внимание было уделено системному подходу, включающему элементы диалектического метода» (стр. 12). Автор полагает, что диалектика – это грань системного подхода, хотя на самом деле все наоборот.

Высказанные замечания, однако, не умаляют ценности и новизны диссертации. В ней вполне корректно определены и сформулированы цель,

объект и предмет исследования, конкретные задачи и основные положения, что позволило достаточно адекватно представить структуру диссертации и логику исследования.

В целом диссертация является законченной и самостоятельной научно-исследовательской работой, содержащей новое решение крупной актуальной проблемы, имеющей несомненное значение для экономической теории и общественной практики. С этой точки зрения, предпринятое соискателем политико-экономическое исследование, безусловно, знаменует собой значительный шаг вперед в анализе данной проблематики.

На основании текста автореферата, считаю, что представленная диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Яковлева Наталья Геннадьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория».

Доктор социологических наук, доцент,  
заведующий Кафедрой социального управления и планирования  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Пруель Николай Александрович



«10» января 2022 года

Контактные данные:

191060, г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, подъезд 9, Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет социологии, тел.: +7 (812) 710-00-77, e-mail: n.pruel@spbu.ru.



Личную подпись заверяю.  
Документ подготовлен по личной  
инициативе. Текст документа  
размещён в открытом доступе  
на сайте СПбГУ.

*Верующий специалист  
по кадровой работе  
10.01.2022*