

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е. В. Прохоровой «Торгово-санитарный надзор в России в 1900–1933 гг. (на материалах Санкт-Петербурга – Петрограда – Ленинграда)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности – 07.00.02 – Отечественная история. СПб., 2017. - 31 с.

Представленная к защите диссертация, основанная на первичном архивном материале, весьма актуальна, поскольку, как справедливо указывает Е. В. Прохорова, в отечественной историографии отсутствует комплексная научная разработка темы, нет и полномасштабных исследований о торгово-санитарном надзоре не только на материалах Санкт-Петербурга, но и России в целом. Кроме того, злободневность темы исследования отечественного опыта обеспечения безопасности на продовольственном рынке определяется масштабными нарушениями в сфере оборота продовольствия, необходимостью совершенствования контроля за соблюдением установленных стандартов качества продуктов питания в современной Российской Федерации.

Вполне обоснован и продуман выбор хронологических рамок диссертационного исследования, охватывающего дореволюционный и советский периоды деятельности торгово-санитарного надзора в мегаполисе.

Диссертационное исследование Е. В. Прохоровой, посвященное одному из важнейших аспектов организации здравоохранения, повседневной жизни крупнейшего городского центра России в сложный и противоречивый период его истории, представляет собой скрупулезное изыскание об организационно-правовых основах торгово-санитарного надзора, и врачей-специалистов в этой сфере в весьма непростых условиях существования продовольственного рынка города.

Представленная к защите диссертация имеет добротную методологическую основу и четко разработанный понятийный аппарат, содержит подробный и качественный историографический анализ.

Что касается структуры автореферата, то она полностью соответствует предъявляемым требованиям и позволяет четко определить цель исследования, его новизну.

Диссертант оперирует большим количеством разнообразных источников, строит свои выводы на основе комплексного их анализа. Для изучения заявленной темы такой солидный и обширный круг источников, безусловно, необходим. Квалифицированный анализ и интерпретация содержащейся в них информации позволили автору решить весьма

непростые задачи исследования. Диссертант подробно указывает на степень информативности использованных архивных фондов.

Судя по содержанию автореферата, Е. В. Прохорова глубоко и основательно изучила литературу по теме, определила периоды развития и основные тенденции историографии темы, неразработанность целого ряда сюжетов.

Не вполне оправданным видится выделение сюжета об источниках и научной литературе по теме исследования в отдельную главу, содержание которой могло быть представлено во введении, тем более что материалов второй и третьей глав диссертации вполне достаточно для полноценного раскрытия темы исследования.

Выводы, сформулированные автором в заключении представляются продуманными и четко оформленными.

В целом, автореферат диссертации, список научных публикаций диссертанта свидетельствуют о том, что Е. В. Прохорова заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02.

Докт. истор. наук, проф. Института
истории Санкт-Петербургского
государственного университета

Пянкевич В.Л.

28 апреля 2017 г.

Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>.

