

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Соболева Антона Сергеевича «Факторы коллективных действий в России 2011–2012 гг.», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 — Политические институты, процессы и технологии

Актуальность представленного к защите диссертационного исследования не вызывает ни малейших сомнений. Риск дестабилизации политического режима под воздействием публичных протестных акций, явная непригодность большинства разработанных в 1970–1990-е годы теорий неконвенционального политического поведения для объяснения коллективных публичных политических акций второго десятилетия XXI века, неоправданная ограниченность в разработке и применении статистических моделей для оценки политических процессов — все это повышает значимость попыток ученых предложить новые модели интерпретации протестных выступлений, используя так называемые восходящие исследовательские стратегии. Важным представляется также учет в модели протестного поведения комплекса объективированных экзогенных факторов — географических, климатических, экономических и т.д.

Диссертационное исследование А.С. Соболева является научно-квалифицированной работой, в которой определены базовые факторы, спровоцировавшие рост протестных действий в 2011–2012 гг., выявлен характер влияния на политическое поведение альтернативных источников информации. Попутно автор решает важные методические задачи, связанные с оценкой характера распространения информации о политических акциях («информационные каскады»), формального членства в общественно-политических организациях; дается описание социально-демографического профиля участников акций; выявляются эффекты воздействия на оценку действий властей экзогенных шоков (природных катастроф).

Целью диссертационного исследования является определение степени влияния различных групп факторов на возникновение и масштаб протестных коллективных действий, произошедших в 2011–2012 гг. в России.

Объект и предмет исследования автором четко определены. Так, объектом являются коллективные протестные действия россиян 2011–2012 гг., а предметом исследования — факторы, повлиявшие на возникновение и масштаб протестных коллективных действий.

Выборка исследования включает не связанные между собой группы: население регионов, где протестное движение 2011–2012 гг. было наиболее заметным, участники массовых акций в Москве и жители сельских поселений Центральной России, пострадавшие в 2010 г. от лесных пожаров.

Следует отметить выполненный диссертантом глубокий анализ круга научных проблем и точек зрения по исследуемой теме в трудах зарубежных ученых.

А.С. Соболев исходит из необходимости структурирования факторов, определяющих протестные действия в 2011–2012 гг., на две группы: создающие стимулы к ним (недовольство экономической ситуацией и процедурой выборов) и определяющие уровень издержек в случае участия/неучастия граждан (размер региона, температурный режим, развитость информационной структуры, уровень межличностного доверия и т.д.).

Основные положения и выводы являются в достаточной степени достоверными. Они основаны на применении автором принципа сопоставления наблюдаемого поведения с набором предпосылок, влияющих на принятие решений, а так же использование модели множественного регрессионного анализа. Обращает на себя внимание достаточно спорный/рискованный методический прием сбора информации — использование данных так называемого «естественного эксперимента» (традиционно в общественных науках признается ограниченность возможностей его применения). Тем не менее, предложенное обоснование его использования с целью избежать ситуации ложной корреляции и, одновременно, определить направленность каузальной связи между переменными, включенными в анализ, представляется оправданным.

Научный интерес представляют созданные автором собственные базы данных: а) данные о более чем 450 митингах протеста против фальсификации результатов выборов в 2011 и 2012 гг. б) опрос 1138 москвичей по поводу мотивации участия/неучастия в протестных выступлениях; в) опрос 800 респондентов в 4-х регионах России (Нижегородской, Рязанской, Липецкой и Воронежской областях).

В качестве научных достижений А.С. Соболева необходимо отметить выдвижение и научно аргументированное подтверждение гипотез, а также относительно новые факты, полученные соискателем и представленные как доказательства положений, выносимых на защиту.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором, состоят в следующем:

- выявлено, что среди факторов, определяющих масштабы протеста, наибольшей объяснительной способностью (свыше 50% вариации) обладают географические, телекоммуникационные факторы и показатели демократичности региональных политических режимов;
- статистически подтверждено наблюдение, что сдерживающие риски участия в акциях сильнее влияют на их масштаб, чем стимулы к участию в них;
- установлено влияние географических характеристик на масштабы коллективных действий;
- предложен индекс концентрации населения вокруг географического центра региона, позволяющий оценить расстояние, которое необходимо преодолеть для участия в протестной акции в областном центре.

Структура работы является логичной, построенной на взаимосвязанном анализе выносимых в исследовании вопросов, что позволяет обосновать авторскую позицию. В ходе исследования получено новое знание, позволяющее автору на основе выявленных статистических закономерностей перейти к решению задач концептуализации современного подхода к протестному поведению.

В диссертации А.С. Соболева использованы научные труды почти исключительно зарубежных ученых по обозначенным проблемам. Сильной стороной диссертации является одновременная опора и на политологические, и на экономические источники. Проведено самостоятельное исследование с построением нескольких моделей протестных акций на основе множественного регрессионного анализа, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений.

Диссертантом ярко заявлена самостоятельная научная позиция. Выводы диссертации органично вытекают из ее содержания и свидетельствуют о способности автора к научно обоснованным обобщениям.

По теме диссертации автором опубликованы 10 работ, из них 6 — в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией. Идеи диссертации прошли надлежащую апробацию на всероссийских и международных конференциях. Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов в работе органов государственной власти при разработке и реализации внутренней политики в отношении рисков развития политических конфликтов с активным участием рядовых граждан страны. Выявленные автором закономерности развертывания и протекания протестных акций могут быть использованы в работе экспертных групп по разрешению конфликтных ситуаций. Материалы диссертации целесообразно также использовать в преподавательской деятельности для разработки учебных программ по соответствующей тематике.

В целом диссертация характеризуется как завершенное, комплексное, всестороннее исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала дает веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Положительно оценивая достоинства и содержание работы, считаем необходимым обратить внимание на следующие рекомендации и замечания.

Во-первых, вывод о том, что в 2011–2012 гг. недовольство экономической ситуацией в стране не являлось значимым фактором протестной активности, а масштабы протестов не имели устойчивой связи с экономическими характеристиками регионов России, представляется банальным и очевидным, поскольку темой выступлений, всколыхнувших население многих регионов России были вопросы, с экономикой не связанные, а негативный эффект пер-

вой волны кризиса 2008 г. к этому времени был ослаблен. Аналогичная ситуация — с выводом о том, что решение стать постоянным участником массовых акций протеста в России в 2011–2012 гг. было связано прежде всего с уверенностью людей в том, что электоральные фальсификации значительно изменили исход парламентских выборов. Это, собственно говоря, и было ключевой темой протеста, а не только поводом к нему. Вывод диссертанта о потенциальной устойчивости и перспективах протестного движения в России относится также к разряду самоочевидных.

Во-вторых, диссертант тестирует гипотезы своего исследования на различных базах, большая часть которых не является репрезентативной для страны в целом. Как следствие, возникают вполне правомерные вопросы по поводу того, насколько обнаруженные статистические закономерности «работают» на территории всей страны и могут воспроизводиться в дальнейшем в реальной политической практике. Кроме того, заявленная тема касается протестов 2011–2012 гг., а вся 3 глава посвящена роли в протестах экзогенных природных факторов событий, которые произошли годом раньше. То обстоятельство, что аспирант использует данные опроса 2011 г., не снимает проблему необходимости следовать требованиям формальной логики.

В-третьих, следует отметить, что чрезмерное увлечение инструментально-технологической стороной построения универсальной модели протестного поведения в России без учета собственно политических ориентаций и установок людей, вышедших на улицы, определенным образом снижает эвристическую ценность разработанных диссертантом моделей.

В-четвертых, в представленной к защите диссертации в приложение включена единственная анкета, касающаяся опросов пострадавших от пожаров 2010 г. (материалы использовались только для 3 главы). В анкете присутствуют наводящие вопросы, что, пусть и не радикально, но, безусловно, повлияло на ответы респондентов. Нарушена норма представления всех авторских методических материалов, на базе которых было проведено диссертационное исследование, поскольку именно знакомство с ними позволяет судить о достоверности и надежности полученных в диссертации данных. Однако у оппонента была возможность познакомиться со всеми методическими материалами, связанными с 1 и 2 главой, в предыдущем варианте диссертации. В ходе исследования диссертантом использовались вопросы о характере голосования на думских и президентских выборах в последнем электоральном цикле, открытый вопрос о доверии российским политикам, а также вопрос об идеологической идентичности, однако ни один из этих собственно политических индикаторов, ни их производные при расчетах в моделях не использовались.

В-пятых, несмотря на солидную библиографическую базу, которую использовал диссертант при проведении диссертационного исследования (около 140 источников, в том числе свыше 120 — на английском языке), большинство непосредственно относящихся к теме исследования А.С. Соболева

работ отечественных авторов оказалось вне поля внимания диссертанта. За последние 3,5 года на эту тему было опубликовано свыше сотни основательных научных статей. Безусловно, игнорирование значительного пула публикаций отечественных авторов тем более неправомерно, что тема диссертации касается протестных процессов в России. Отметим также, что список в автореферате и список использованной русскоязычной литературы в самом тексте диссертации различаются. Диссертант просто включил в текст автореферата ссылки на некоторые русскоязычные источники из предыдущего (май 2015 г.) отзыва официального оппонента.

В-шестых, к сожалению, диссертант так и не вычитал полностью текст диссертации, в котором встречаются крайне неприятные «глазные» и пунктуационные ошибки, а также несогласование падежей в словах в предложениях.

Тем не менее, отмеченные недостатки не оказывают принципиального влияния на раскрытие темы диссертационного исследования и не снижают общей высокой оценки представленной к защите научной работы.

В целом диссертационное исследование «Факторы коллективных действий в России 2011–2012 гг.» является законченной научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор — Соболев Антон Сергеевич — заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 — Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент:

доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой политических институтов и прикладных политических исследований факультета политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

 / О.В. Попова

«10» сентября 2015 года

Адрес ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»:

Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. д. 7–9.

E-mail О.В. Поповой: o.popova@spbu.ru, pov\_64@mail.ru

