

В диссертационный совет

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Ершовой Ирины Геннадьевны «Регулирование рынка образовательных услуг в экономике знаний: теория, методология», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - сфера услуг)

Актуальность темы диссертации определяется необходимостью повышения устойчивости развития экономики страны, что характеризуется решением широкого круга экономических, социальных вопросов в их взаимодействии и напрямую связывается с проблемой эффективного формирования и распределения трудового потенциала, в частности, самой продуктивной его части – молодых специалистов.

Задачи регулирования рынка образовательных услуг разрабатываются достаточно давно, тем не менее, до сих пор остается много спорных, нерешенных вопросов, в том числе проблемы трудоустройства выпускников, острая нехватка квалифицированных специалистов в отдельных отраслях экономики, неэффективное и неполное использование трудового потенциала выпускников вузов, их неучастие в хозяйственной деятельности, что приводит к значительным экономическим потерям и ставит под вопрос возможность экономического роста страны.

Регулирование рынка образовательных услуг должно быть ориентировано не только на социальный спрос на образовательные услуги, но и на потребности экономики. В сложившихся условиях необходимо регулировать объемы подготавливаемых специалистов по профессиональным группам. Степень воздействия регулятивных мер и выбор способов регулирования зависят от уровня развития рынка, его способности к саморегуляции. В то же время требуется новая схема обеспечения определенного качества образования посредством установления государственных образовательных стандартов, системы лицензирования и аккредитации, государственного заказа на подготовку кадров. Регулирование профессиональной структуры подготовки кадров в России сегодня практически не осуществляется.

Несмотря на наличие понимания необходимости регулирования спроса и предложения выпускников на рынке образовательных услуг, на практике это не получило достаточного распространения. По-видимому, это связано с недостаточной теоретической разработанностью соответствующих вопросов. Это позволяет утверждать, что тема диссертации Ершовой Ирины Геннадьевны «Регулирование рынка образовательных услуг в экономике знаний: теория, методология», - актуальна.

Обоснованность положений и выводов диссертации, изложенных в ней практических рекомендаций определяется комплексным использованием

методологии системного и процессного подходов при анализе рынка образовательных услуг. В аналитической части диссертации в качестве специальных инструментов использовались корреляционно-регрессионные и экспертные методы. Проведенное исследование основано на комплексном подходе к оценке экономических отношений на рынке образовательных услуг и в экономике знаний.

В своем исследовании автор аргументировано систематизировала образовательные услуги, определила их назначение, отличия от товара и услуги, особенности их спроса и предложения, а также возможности применения на современном этапе развития экономики знаний (с. 24). В диссертации указывается, что рынок образовательных услуг имеет специфическую среду и структуру организационных, экономических, социальных, институциональных и других отношений, определяющих особенности развития и процессы управления экономикой знаний. В этой связи соискателем предложена мультиатрибутивная система рынка образовательных услуг (с. 34-37), представлена парадигма экономики знаний в стратегическом развитии современной страны, учитывающая различные направления регулирования экономики знаний (с. 45-73), выявлено на основе использования научных методов, что рынок образовательных услуг является приоритетным направлением развития экономики знаний (с. 93-110).

На основе компаративного анализа факторов, влияющих на рынок образовательных услуг (с. 114-127), соискателем выявлено влияние образования на развитие экономики знаний, рассчитана взаимосвязь качества образования и развития экономики (с. 149-170), представлен методический подход расчета несоответствия спроса и предложения выпускников и человеческих ресурсов (с. 172-178), а также автором разработан алгоритм регулирования рынка образовательных услуг в экономике знаний (с. 179-183), который тщательно проработан и обоснован.

В диссертации представлены этапы моделирования параметров спроса и предложения на рынке образовательных услуг (с. 183-240). Автором обоснована система оценочных показателей, выражающая индекс синергетического эффекта экономики знаний как показатель эффективности рынка образовательных услуг (с. 241-257). Систематизация различных подходов, предлагаемая соискателем, создаёт предпосылки для теоретического осмысления их комплексного взаимодействия и формирования на этой основе государственно-частного партнерства как формы стратегического взаимодействия рынка образовательных услуг и экономики знаний (с. 257-284).

При этом соискатель обосновал механизм государственно-частного партнерства с использованием кластерного подхода (с. 285-300). Докторант в исследовании аргументировано доказал, что применение государственно-частного партнерства повысит мотивацию предприятий к самостоятельному обеспечению своих потребностей в кадрах, что, в конечном счете, будет способствовать социально-экономическому росту и сглаживанию диспропорций спроса и предложения специалистов (с. 301-310).

Такой подход к изложению положений диссертации позволил обеспечить их высокий уровень обоснованности.

Достоверность и научная новизна положений диссертации подтверждается использованием в качестве теоретической и методической базы трудов ведущих отечественных и зарубежных авторов по проблемам регулирования рынка образовательных услуг, применением репрезентативной статистической отчетности, материалов органов государственной статистики Российской Федерации и, в частности, Центрального федерального округа, Белгородской, Воронежской, Курской областей.

Достоверность также подтверждается непротиворечивостью постановок задач и корректным выбором инструментария их решения, правильным выбором исходных данных, использованием современных методов научного исследования, авторскими расчетами и результатами апробации результатов исследования, их достаточной сходимостью с положениями, обосновываемыми другими специалистами.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что автором предложены основные направления регулирования рынка образовательных услуг, формируемые под влиянием демографических, экономических, нормативно-правовых факторов, характерных для современного периода становления в нашей стране экономики знаний, отличающейся использованием высококвалифицированных специалистов. В частности, соискателем установлено влияние четырех групп факторов на состояние и развитие рынка образовательных услуг, которые обусловлены в первую очередь сложившимися объективными предпосылками (базовые), а также имеющимися современными причинами, способствующими усилению дисбаланса спроса и предложения специалистов (актуальные) (с. 63-67).

На основе процессного, организационного и системного подходов, которыми характеризуются различные аспекты регулирования рынка образовательных услуг (с. 38-44), дана авторская трактовка рынка образовательных услуг как мультиатрибутивной системы. Новизной также обладают положения диссертации, связанные с определением общих и специфических проблем и противоречий рынка образовательных услуг с рынком труда, с различными экономическими агентами. Автором предложена методика выявления несоответствия спроса и предложения специалистов, детализированная по видам деятельности, по профессионально-квалификационному признаку, по качеству образования (с. 172-177).

Соискатель аргументировано доказывает, что рынок образовательных услуг является приоритетным направлением устойчивого развития экономики знаний, причем использует для этого широкий методический инструментарий, позволяющий получить новые и достоверные результаты: метод МАИ, Дельфи, Черчмена-Акоффа, модифицирует метод ПАТТЕРН (с. 93-114).

Новым положением является и то, что соискатель в диссертационном исследовании разработала алгоритм регулирования рынка образовательных услуг. Докторантом справедливо подчёркивается, что для моделирования параметров спроса необходимо определить объем производства промышленной продукции,

разработать модель эластичности связи между экономикой и числом специалистов, оценить качество образования, спрогнозировать численность занятых в экономике и спрос на образовательные услуги (с. 86-98). Кроме этого, автор выделяет направления прогнозирования параметров предложения с получением результатов в среднесрочной и долгосрочной перспективе на уровне региона (с. 178-183).

Научной новизной отличается методика прогнозирования численности занятого населения, базирующаяся на системе первичных показателей, отражающих производственно-, финансово- и социально-экономические тенденции региона, и учитывающая взаимосвязи потребности в специалистах с тенденциями в экономике знаний. При этом в диссертационном исследовании было выявлено 7 этапов: определение значимых показателей по финансово-экономическому, производственно-экономическому и социально-экономическому блокам; выявление корреляционных связей и значимых показателей в каждом блоке; построение регрессии, проверка статистического качества построенных уравнений; прогнозирование; проверка качества прогноза; выявление объясняющих факторов, более всего воздействующих на численность занятого населения (с. 183-210).

Научные положения, изложенные в работе, базируются на индикативном регулировании выпуска специалистов и учитывают перспективные потребности экономики в человеческих ресурсах. Автором предложено построение эконометрической модели регулирования выпуска специалистов с высшим профессиональным образованием. Оно осуществлялось путем проведения факторного анализа, в результате которого проводился отбор наиболее значимых параметров, оказывающих воздействие на результирующий показатель – выпуск высшими учебными заведениями специалистов, востребованных экономикой, а также регрессионного анализа, цель которого – количественное описание корреляционных взаимосвязей численности востребованных специалистов с социально-экономическими показателями региона и построение регрессионного уравнения для определения значимости каждого из выявленных факторов (с. 210-245).

Докторантом модифицирована методика расчета уровня экономики знаний, предложенная Всемирным банком, адаптирована к региональному уровню развития и разработана система показателей индекса синергетического эффекта экономики знаний, состоящая из пяти блоков: индекса образования, демографической нагрузки, инноваций, трудовой активности и инновационных и коммуникационных технологий (с. 245-257). Научной новизной, помимо этого, обладает также предложенный автором механизм государственно-частного партнерства, учитывающий новые требования экономики знаний (с. 257-284).

Соискателем разработаны пути развития интеграционных связей бизнес-структур, государственных органов и образования, в том числе на основе кластерного подхода (с. 285-301). Представляет научный интерес обоснованная автором методика оценки экономической эффективности государственно-

частного партнерства в образовании, отличающаяся учетом частных показателей эффективности (с. 301-312).

Автореферат по своему содержанию соответствует содержанию диссертации. Результаты исследования опубликованы с достаточной полнотой. Работа в целом оценивается положительно, однако в отношении диссертационного исследования можно выделить следующие замечания:

1. На с. 23-25 соискатель излагает свое понимание «образовательной услуги», однако не приводит определения данной дефиниции, что может способствовать многозначности ее толкования. Следовало бы дать этому определению более четкое и строгое толкование.

2. Не ясно, какие методы использовались для оценки «дерева целей» экономики знаний в таблице 18 диссертации.

3. Одним из основных этапов регулирования рынка образовательных услуг, как отмечает автор, является моделирование и прогнозирование потребности в специалистах. Мы согласны с данным утверждением, но хотелось бы уточнить, каковы основные подходы при формировании моделей планирования и что лежит в основе ограничений?

4. Автором правильно предлагается для оценки эффективности экономики знаний использовать интегральный показатель. Мы согласны с предложенными индикаторами в системе показателей экономики знаний (табл. 26 диссертации). Не совсем ясно, каким образом автором проводилось нормирование оценок показателей индекса синергетического эффекта экономики знаний.

Отмеченные недостатки не снижают общей положительной оценки работы. Апробация и практическая значимость диссертации подтверждена использованием ее основных положений при выполнении грантов аналитической ведомственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы», «Ежегодный мониторинг реализации государственного плана подготовки научных работников, специалистов и рабочих кадров для организаций ОПК», «Разработка стратегии развития Юго-Западного государственного университета до 2020 года», государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации на тему «Анализ моделей частно-государственного партнерства при реализации программ дополнительного профессионального образования в условиях региональной модели взаимодействия компании и вузов», а также публикациями автора в открытой печати.

На основе вышеизложенного можно сделать **общий вывод**, что диссертация Ершовой Ирины Геннадьевны на тему: «Регулирование рынка образовательных услуг в экономике знаний: теория, методология» является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему. Ее положения содержат элементы научной новизны, отличаются теоретической и практической значимостью, в достаточной степени обоснованы и достоверны. В автореферате и публикациях автора основные положения диссертации отражены с достаточной полнотой. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор – Ершова

Ирина Геннадьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг).

Официальный оппонент:

доцент кафедры экономической теории и экономической политики
ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»
доктор экономических наук, доцент

Пашкус В.Ю.

