

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Пашковского Евгения Александровича «Механизмы формирования партийных систем в условиях трансформации общества (на примере Польши и Украины)», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Научный интерес к проблемам формирования партий и партийных систем в условиях трансформации общества связан с тем, что политические партии были и остаются важнейшим политическим институтом, связывающим государство и гражданское общество. Формирования политических партий в известном смысле может служить своеобразным индикатором, позволяющим определить истинный характер процессов, происходящих в государстве и обществе.

Государства в процессе демократического транзита опираются на партийные системы, которые зачастую также находятся еще в стадии формирования. Изучение таких партий может позволить определить степень состояние всего общества и дать рекомендации по его дальнейшему реформированию. Сам факт появления и функционирования современных политических партий может способствовать укреплению демократических основ государства, его связей со становящимся гражданским обществом, повысить эффективность политической системы.

Украина и Польша представляют собой два постсоциалистических государства, которые в конце 1980-ых годов столкнулись с проблемами проведения всеобъемлющих реформ и трансформации партийных систем. В то время Польша представляла собой пример авторитарного режима с однопартийной системой, а Украина входила в состав СССР, как советская республика. В наши дни Польша уже более четверти века осуществляет экономические и социально-политические реформы. В политическом отношении современная Польша - динамично развивающаяся страна с многопартийной

системой, активный член ЕС. Современная Украина также более двадцати пяти лет осуществляет реформы, но результаты их менее впечатляющие. Украина пережила несколько политических кризисов, в том числе – две «цветные революции», результатами которых стали перетряски политической элиты, изменения политической и партийной системы и смена политического курса с ориентации на СНГ и ЕАЭС на ориентацию и даже вхождение в европейские структуры.

Существенные изменения, которые пережили Польша и Украина, не смогли не отразиться на их партийных системах, которые также претерпели существенные трансформации.

Все это, несомненно, делает актуальным исследование процессов формирования партий и партийных систем Польши и Украины в условиях трансформации государственных и общественных институтов.

Цель исследования, как ее сформулировала диссертант, состоит в том, чтобы на основе комплексного анализа электоральной географии выявить особенности формирования партийных систем и эволюции политико-партийного пространства Польши и Украины в период 1990-2015 гг. в контексте демократической трансформации.

Для реализации данной цели были поставлены следующие задачи:

- сформулировать основные подходы к изучению политических партий и партийных систем;
- выделить основные типологии партийных систем, используемые исследователями из региона Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ);
- определить исторические, политические и социальные предпосылки становления современной польской и украинской партийной системы, в том числе политические идеологии, политические институты и политические процессы 1990-2015 гг.;
- выявить общие закономерности политического процесса демократизации в Польше и Украине, уровень развития политических партий, различное отношение к практической деятельности партий сторонников разных

идеологий и политико-идеологическую конфигурацию правительств Польши и Украины;

-определить основные этапы формирования партийных систем обеих стран и основные тенденции развития партийных систем в настоящее время, а также политические факторы, влияющие на них;

-установить взаимосвязь между территориальной дифференциацией украинского и польского электорального пространства и практиками избирательных технологий;

-выявить сценарии возможных изменений в партийных системах Украины и Польши и определить степень их благоприятности для Российской Федерации.

Исследовательским задачам вполне соответствует структура диссертации, состоящая из введения, двух глав, семи параграфов, заключения и списка литературы. Общий объем диссертации - 192 страницы.

Список источников и литературы содержит 188 наименований и включает как нормативно-правовые акты (конституции и законы), так и научные монографии, статьи и диссертации, как на русском, так и на иностранных языках, в том числе – на польском и украинском.

Согласно гипотезе исследования, основным фактором формирования и функционирования партийных систем Польши и Украины выступает электоральная география. Гомогенность польского государства обеспечивает формирование двух макрорегионов (Юго-Восточный и Северо-Западный). Гетерогенность украинского государства, наличие религиозных, языковых и региональных различий обуславливает наличие субрегионов внутри двух макрорегионов. Несмотря на коренную трансформацию 2014 г. Украина все равно зависит от макрорегионального раскола (с.14).

В первой главе диссертант, опираясь на различные партнологические теории и концепции, создает теоретико-методологические основы исследования партийных систем Украины и Польши. В эти основы, во-первых, вошли наиболее известные работы по теории партий и партийных систем М.Дюверже, Дж.Сартори, Р.Михельса, А.Панебьянко, Р.Каца и П.Мэйра,

О.Киркхаймера, Ж.Блонделя, А.Сиароффа, М.Лааксо и Р.Таагепары, М.Шугарта, Р.Арона и некоторых других партологов. Во-вторых, диссертант сформировал концептуальные основы для исследования процессов партийного генезиса именно в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), которые он построил как на научной базе уже упомянутых классиков партологии, так и на наработках современных исследователей процессов политического транзита в странах ЦВЕ, включая работы ведущих польских и украинских политологов. В результате получилась довольно сложная теоретико-методологическая конструкция, которую, в несколько упрощенном виде, диссертант и использовал во второй главе. Смысл его методологии заключался в последовательном анализе следующих факторов формирования и трансформации партиом:

- изменения в окружении партийной системы. Изменения структуры и функционирования политических институтов, влияющие на трансформацию партий и партийной системы;
- формирование новых партий;
- проблемные измерения партий и выделение главных проблемных измерений;
- оценка величины партий по Блонделю (большие, средние, малые), составивших новую партиому;
- коалиционная политика партий, создание парламентских и правительственных коалиций;
- трансформация партийной системы в результате выборов;
- действие региональных различий, то есть фактора политической географии на электоральный процесс;
- оценка партийных расколов по Липсету – Роккану (не всегда);
- оценка партийной системы с точки зрения теории поляризации Сартори;
- оценка всей политической системы с точки зрения теории демократического транзита (далеко не всегда).

В результате получилась довольно стройная, хотя и несколько громоздкая теоретико-методологическая конструкция, состоящая из концепций и теорий



ведущих мировых партологов и менее известных исследователей партийно-политических систем Центральной и Восточной Европы, чьи разработки не раз успешно применялись для прикладных исследований.

В применение созданной методологии к реальным партийно-политическим процессам и изменениям в партийных системах Польши и Украины и заключается содержание второй главы диссертации. При этом в первых двух параграфах речь идет о формировании партийных систем Польши (параграф 2.1.) и Украины (параграф 2.2.) с 1990-х по 2015 год, а в третьем параграфе (3.2.) произведен сравнительный анализ трансформации вышеуказанных партиом.

Говоря о работе в целом, можно констатировать, что автор сумел обобщить большое количество фактов, событий, документов, политических процессов в партийной жизни Польши и Украины, проанализировать собранный материал через призму своей методологии, сделать научные выводы и заключения и представить объективный и достоверный результат.

В то же время нельзя не заметить, что построив такую громоздкую методологию и поставив так много весьма непростых задач, автор сильно расширил поле исследования, сократив тем самым возможности для его углубления. Кроме того, в диссертации, по моему мнению, слишком много места занимает пересказывание классических теорий партий и партийных систем.

Другой стороной такой тщательной теоретико-методологической подготовки стала проработанная теоретическая и методологическая база, способствовавшая систематизации аналитической работы, дисциплинировавшая научное исследование, не позволявшая уклоняться в сторону от заявленной цели и способствовавшая достижению определенных научных результатов.

Можно констатировать, что, несмотря на отмеченные недостатки, диссертант представил достаточно цельное, завершенное научное исследование. Выводы, к которым пришел Пашковский Е.А., вполне

достоверны, убедительны и доказательны. Содержащийся в диссертации фактический материал, положения и выводы имеют актуальное теоретическое и практическое значения и могут быть использованы в дальнейших научных разработках по проблематике формирования партийных систем, по дальнейшему исследованию трансформации партиом Польши и Украины, для чтения курсов по партологии.

Оценивая положительно работу Пашковского Е.А., в целом, следует сделать некоторые замечания, носящие частный характер.

1. Диссертация, судя по названию, посвящена исследованию механизмов формирования партийных систем, но в содержании и тексте об этих механизмах речь практически не идет. Диссертант анализирует методологические и концептуальные основы исследования партиом, факторы их формирования и трансформации, оставив в стороне пресловутые механизмы.
2. В заключении, которое занимает всего три страницы, явно недостает выводов по механизмам (или факторам) формирования партийных систем. Этому посвящен только вывод 4 (с.163);
3. Не совсем ясно и с предметом исследования. Судя по названию – это «механизмы формирования партийных систем», судя по введению (с.10-11), это «факторы, оказывающие воздействие на формирование партийных систем...», судя по содержанию – это целая система факторов, о которой мы упоминали выше;
4. Нечетко прописана и цель исследования, а именно: «на основе комплексного анализа электоральной географии выявить особенности формирования партийных систем и эволюции политико-партийного пространства Польши и Украины...». Электоральной географии в диссертации посвящен один параграф (1.3.) из семи. В остальных параграфах электоральная география не выступает основным фактором формирования партиом, а является частью системы факторов;
5. Первая задача, которая прописана, как: «сформулировать основные подходы к изучению политических партий и партийных систем» (с.11) звучит

вызывающе нескромно, тем более, что диссертант и не пытался формулировать эти «основные подходы», а лишь искал их в готовом виде у классиков партологии.

6. При изложении таких насыщенных информацией процессов, как избирательные кампании и трансформации партийных систем, таблицы в диссертации весьма уместны. Но составлены они не по собственным данным, а взяты в готовом виде у других исследователей (см. напр. с. 34, 35), которые реализовывали другую исследовательскую цель и другую методологию. Таблицы не имеют единой нумерации (на с.111 – таблица №1, хотя в тексте до этого уже были таблицы). Таблицы не всегда сопрягаются. Например, в таблице №1 помещены все названия польских партий и блоков, а в следующей за ней таблице №2 (с.113-114) – все фамилии премьер-министров Польши за период 1991 – 2014 гг., для которых вместо партийной принадлежности дана политическая принадлежность по шкале «левые – правые».

7. При анализе партий, автор не всегда придерживается единой аббревиатуры. Польская партия «Союз демократических левых сил» обозначается и как SLDS, и как СЛДС, и как СЛД (с.116 – 119).

8. Автор не всегда корректно относится к цитированию источников. Отсутствуют ссылки на таких авторов, как Н.Шофилд, Б.Грофман, С.Фельд (с.20), Л.Мартин, Р.Стивенсон (с.20), В.К.Мюллер, К.Стром (с.21). Без ссылки цитируются и излагаются работы П.Бурдые и Р.Арона (с.30-31).

Несмотря на эти частные недостатки, работа Пашковского Е.А. обладает новизной и является самостоятельным и законченным исследованием существенной теоретической и практической проблемы политологии. Автореферат и семь опубликованных статей, три из которых помещены в изданиях, рекомендованных ВАК, соответствуют проблематике диссертации, раскрывают ее содержание.

Диссертация Пашковского Е.А. «Механизмы формирования партийных систем в условиях трансформации общества (на примере Польши и Украины)» отвечает требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых

степеней» (в редакции Постановления Правительства РФ от 20 июня 2011 г. № 475), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а диссертант Пашковский Евгений Александрович заслуживает присуждения степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент:

профессор кафедры конфликтологии института философии  
Санкт-Петербургского государственного университета,  
доктор социологических наук (специальность 23.00.02),  
профессор:  
02 июня 2017 г.



Б.А. Исаев

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»  
Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. д.7-9.  
телефон 8 (911) 996-3762  
Корпоративный адрес электронной почты b.isaev@spbu.ru

Подпись руки Исаев Б.А.  
уверено  
  
25.06.2017