

## РЕЦЕНЗИЯ

На статью Екатерины Ивановны Гришаевой «Религиозная идентичность как незавершенный проект: перспективы применения дискурсивных подходов для исследования формирования идентичностей в христианских конфессиях»

Рецензируемый текст посвящен анализу чрезвычайно актуальной темы – применение методологии и понятийно-концептуального инструментария дискурс анализа к исследованию идентичности современных христиан. В этой связи сразу отмечу, что социологические и философские работы, посвященные феномену религиозной идентичности, стали самостоятельным маркером обществ второго Модерна. В последние десятилетия наметилась прочная тенденция отождествления современности с множасьимися проектами идентичности – групповой и индивидуальной, локальной и транснациональной, религиозной и политической и др. В изобилии работ по данной теме есть одно общее качество – острая нехватка методологии и концептуализации, которые позволили бы адекватно оценить то новое, что присуще объектам изучения. Как правило, новые идентичности и вариации религиозности пытаются ухватить старыми теориями и потускневшими концепциями. А потому и не удается зачастую артикулировать, что принципиально нового несет с собой второй Модерн или текущая современность. В такой перспективе весьма продуктивным представляется направление исследований, предлагаемое Е.И.Гришаевой, – сочетание методологии и понятийно-концептуального аппарата нового подхода с изучением небывалых разворотов социальной реальности.

К числу безусловных сильных сторон рецензируемой статьи относится скрупулезно проведенный анализ центральных понятий подхода, получившего общее название дискурс анализ. Особого интереса заслуживает оригинальный ход изложения, придуманный автором, – рассмотрение концепта идентичности в различных направлениях дискурс анализа. Полагаю, что этот ход будет оценен читателем, желающим освоить этот новый теоретико-методологический подход и разобраться в различных его направлениях.

Наряду с указанным преимуществом текста, следует указать еще на одно ценное его качество. В тексте статьи представлена аппликация избранного направления дискурс анализа к конкретному эмпирическому объекту – религиозности современных христиан. Это могло бы само по себе уже составить все рассмотрение. Однако автору удалось весьма сбалансированно сочетать теоретический и практический уровни обсуждения темы.

Оценивая слабые стороны текста, укажу лишь на необходимость некоторой стилистической правки, которая может быть осуществлена на этапе редакторской работы

со статьей. Так, на мой взгляд, необходимо освободить текст от дублирования предложений и сочетаний на английском языке, убрать обильное цитирование источников, снять длинные предложения, разбив их на 2-3 самостоятельных коротких, и т.д.

Еще один важный момент, который только украсил бы этот хороший текст, состоит в необходимости очень краткого разъяснения относительно того, кем, когда и где проводилось эмпирическое исследование с использованием дискурс анализа. Очевидно, что автор апеллирует к его результатам.

Подводя итог сказанному, отмечу, что текст отличают оригинальность и новизна постановки проблемы, высокий профессиональный уровень анализа и аргументации. Изложение ясное и структурированное. Полагаю, что публикация текста статьи Е.И.Гришаевой будет весьма плодотворна для читателей журнала и обретет большую аудиторию. Безусловно рекомендую статью к публикации.

Доктор социологических наук (22.00.01 – теория,  
Методология и история социологии»),  
профессор кафедры теории и истории социологии  
федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Санкт-Петербургский государственный университет»

13.12.2016

Островская Елена Александровна

Подпись руки
УДОСТОВЕРЯЮ
специалист по кадрам
«13» 12 2016 г.

*Документ подготовлен по личной инициативе*

