

Отзыв официального оппонента

о диссертации Гривы Ольги Евгеньевны «Модально-волюнтивные модификации предложений с именным сказуемым», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Архангельск, 2020)

Диссертационное исследование О.Е.Гривы посвящено составному именному сказуемому в современном русском языке. Несмотря на обширную научную литературу, в которой описываются различные аспекты составного именного сказуемого (его семантика, связочные элементы, именная часть, сочетаемость и пр.), диссертанту удастся найти свою исследовательскую нишу: объектом исследования стал модальный комплекс, состоящий из модальной связки и модального модификатора. Несомненная **актуальность** данного диссертационного исследования не ограничивается тем, что оно вносит вклад в исследование категории модальности и в исследование парадигмы простого предложения с именным сказуемым (с. 6–7 диссертации). Наблюдения, сделанные автором диссертации, вносят несомненный вклад в плохо исследованную сферу, связанную с сочетаемостью связочного глагола – левостороннюю и правостороннюю.

Кроме того, результатом исследования стало раскрытие диссертантом сложной, многослойной семантики связочных глаголов – класса слов, который вызывает многочисленные споры относительно своего лексико-грамматического статуса, объема, принципов классификации, функций в предложении и т.д. Изучение поведения разных модальных связок при их сочетании модальными модификаторами, несомненно, расширяет наши представления о сложном устройстве системы связочных глаголов русского языка. Составное именное сказуемое является продуктивной синтаксической категорией в русском языке Нового времени, и наблюдения и выводы, сделанные О.Е. Гривой, вносят весомый вклад в изучение этой синтаксической категории.

Наконец, диссертационное исследование вносит вклад в изучение поведения инфинитивных форм связки: вопрос об особенностях сочетаемости нефинитных форм связочных глаголов (инфинитива,

причастия, деепричастия), несмотря на очевидную активность этих форм в речи, до сих пор практически не разработан.

В фокусе внимания диссертанта находится проблема сложного взаимодействия модальных значений, возникающих в результате соединения модально-волеитивных модификаторов с модальными связками. Такая постановка вопроса является совершенно новой и определяет **новизну** исследования. В первой главе диссертации автор исчерпывающе раскрывает проблематику, относящуюся к модальности предложения, обнаруживая при этом не только хорошую начитанность в существующей научной литературе, но умение изложить очень сложную тему модальности в чрезвычайно доступной форме.

Подробнее всего О.Е. Грива останавливается на модальной семантике связочных глаголов и модальных модификаторов, на сходстве и различии этих двух разрядов слов модальной семантики. Сходством этих разрядов является то, что они «выражают модальные значения предикатной модальности» (с. 26), различием является то, что модальные связки связаны с выражением модусных смыслов, относящихся к перцептивному и ментальному модусу, а модально-волеитивные модификаторы – к волеитивным модусным смыслам (с. 30). Справедливо отмечается и то, что в отличие от модальных модификаторов модальные связки не образуют Я-модусную рамку (с. 35).

По мнению оппонента, последнее следует связать с разными залоговыми свойствами этих двух групп лексики. Связочные глаголы в разной мере подверглись процессу подавления агентивной глагольной семы (процессу деагентивации). Исследование модально-волеитивной модификации модальных связок представляет, среди прочего, интерес еще и в том отношении, что в ходе этой модификации в некоторых случаях может, а в других случаях должна (например, в сочетании с глаголом *хотеть*) происходить актуализация субъектной семы, которая исходно (этимологически) была заложена в связочных глаголах.

В остальных трех главах диссертации последовательно рассмотрено взаимодействие трех модально-волеитивных типов модификаторов (со значениями желательности, необходимости и возможности) с модальными связками, которые разделены на несколько семантических групп: 1) связки с

семантикой кажимости (*казаться* и пр.); 2) связки с семантикой мнимой подлинности (*притворяться, прикидываться, превращаться, оборачиваться* и др.); 3) связки с семантикой сходства и подобия (*походить, быть похожим, напоминать, смахивать* и пр.); 4) связки с семантикой соответствия общему мнению (*считаться, слыть* и др.); 5) связки с эмергенциальной семантикой (*оказаться* и пр.).

Три практические главы строятся однотипно: диссертант последовательно рассматривает особенности сочетаемости каждой группы модальных связок с модальными модификаторами – во второй главе с глаголом *хотеть*, в третьей главе с кратким предикативным прилагательным *должен*, в четвертой главе с глаголом *мочь*, выявляя продуктивность модально-волеутивных модификаций, возникающую в результате модальных модификаций семантику, а также возможные запреты на сочетаемость с модификаторами тех или иных семантических групп модальных связок или отдельных связок внутри этих групп.

Несмотря на некоторую (в данном случае, впрочем, и неизбежную) монотонность изложения, такой способ подачи материала позволяет автору подробно описать и проанализировать сходства и различия поведения разных групп модальных связок и разных связок внутри групп при их соединении с модально-волеутивными модификаторами. О.Е. Грива приходит к выводу о малой продуктивности сочетаний модальных связок с глаголом *желать* (4,1%). Разные модальные связки обнаруживают неодинаковую способность к сочетанию с этим глаголом: наибольшую способность сочетаться с ним проявляют связки *казаться, быть похожим, походить, превращаться*, меньшую – связки *оказаться, уподобляться, притворяться, слыть*, крайне редко встречаются в сочетании с ним связки *считаться, напоминать*. Под влиянием глагола *желать* у связки *казаться* «актуализируются модальные оттенки притворства, обмана, намеренного искажения внешних или внутренних свойств субъекта», у связки *превращаться* – «активного сопротивления изменениям», у связки *походить* – значение подражания и т.д. (с. 100).

Модальный модификатор *должен* встречается в сочетании с модальными связками чаще (9,2%), чем глагол *хотеть*. Актуализируя «модальные оттенки уверенности, логического обоснования модальной

оценки» (с. 127), он обнаруживает наибольшую активность в сочетании со связками кажимости и соответствия общественному мнению, редок в сочетании со связками сходства и подобия и непродуктивен со связками мнимой подлинности. Диссертант обнаруживает различия модификаторов *желать* и *должен* в их разной способности сочетаться с одушевленными и неодушевленными субъектами: модальные связки в сочетании с глаголом *желать* и под влиянием его семантики употребляются почти исключительно с одушевленным субъектом – в отличие от модификатора *должен*, который не накладывает таких ограничений.

Самой продуктивной модально-волевымодальной модификацией модальных связок оказывается сочетание с глаголом *мочь* (86,7%), который шире всего сочетается со связками *казаться, оказаться, считаться*, редко – со связками *превращаться, походить, напоминать, притворяться* и непродуктивен в сочетании со связками *уподобляться, слыть*. При этом разные группы модальных связок обнаруживают неодинаковую способность к сочетанию с разными значениями глагола *мочь*: связки кажимости, сходства и притворства активно сочетаются с *мочь* в значении «внутренней возможности, основанной на модусе умения, знания» (с. 160), а связки со значением общественного мнения и выявленной подлинности – с *мочь* в значении внешней возможности. Подобно модификатору *должен* глагол *мочь* в сочетании с модальными связками допускает употребление как одушевленного, так и неодушевленного подлежащего.

Наблюдения и выводы диссертанта относительно модально-волевымодальных модификаций модальных связок основываются на обширном материале: проанализировано в общей сложности 11386 предложений, извлеченных из Национального корпуса русского языка. Автор диссертационного исследования освоил большой пласт научной литературы, связанной с проблематикой исследования (парадигматика предложения, модальность, связочные глаголы и пр.). Используемая автором научная литература обладает необходимой полнотой, хотя в некоторых случаях могла бы быть дополнена; так, в тексте диссертации и списке литературы отсутствует, например, работа: *Кобозева И.М., Лауфер Н.И.* Семантика модальных предикатов долженствования // Логический анализ языка. Культурные концепты. М.: Наука, 1991. С. 169–175.

Диссертационное исследование О.Е. Гривы прошло солидную апробацию: диссертант выступал с многочисленными докладами по теме диссертации и опубликовал 9 статей, в том числе 3 из них в изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат адекватно отражает содержание диссертации. Отдельно отметим отличный язык, которым написан текст работы: автор обнаруживает высокую культуру научного письма, что свидетельствует о его профессионализме. Текст работы хорошо вычитан и содержит незначительное число опечаток.

Как всякое серьезное научное исследование, текст диссертации вызывает некоторые вопросы и замечания:

1. Вопрос о границах составного именного сказуемого и о репертуаре связочных средств в языке имеет дискуссионный характер. Из текста диссертации становится понятным, что автор в этом вопросе придерживается позиции П.А. Леканта и его учеников. В связи с этим было бы правильным в начале диссертации и в автореферате прямо указать на свою позицию в этом вопросе.

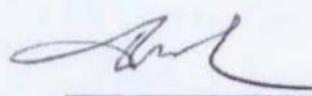
2. Диссертационное исследование носит отчасти панхроничный характер. Автор одинаково широко привлекает для анализа языковой материал с 1810–1820-х гг. (произведения Ф.Ф. Вигеля, Н.М. Карамзина, В.Т. Нарезного и др.) до наших дней. В связи с этим возникает вопрос о том, считает ли он, что все эти тексты относятся к современному литературному языку и имеют качественную однородность.

3. В связи с предшествующим вопросом и учитывая тот факт, что система связочных глаголов (в том числе и модальных) в XIX и XX вв. продолжала развиваться и трансформироваться, возникает вопрос и о том, происходят ли какие-либо изменения в сочетаемости модальных связок с модально-волевыми модификаторами на протяжении двух столетий?

Высказанные вопросы и замечания имеют дискуссионный характер и не снижают высокой оценки проведенного исследования. Сделанные в работе наблюдения и выводы вносят существенный вклад в разработку разных аспектов грамматики русского языка, прежде всего в исследование модальности и парадигматики предложения. Автор диссертации проявил себя как сложившийся серьезный исследователь.

Диссертация Гривы Ольги Евгеньевны «Модально-волеитивные модификации предложений с иименным сказуемым» отвечает всем критериям, указанным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Грива Ольга Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук, доцент,
доцент кафедры русского языка
Санкт-Петербургского государственного
университета

 Д. В. Руднев

Контактная информация:

Руднев Дмитрий Владимирович

Адрес: 197183, г. Санкт-Петербург,

ул. Школьная, д. 10, кв. 11

Телефон: +79516894540

E-mail: rudnevd@mail.ru

*Копию подлинно
Д. В. Руднева заверяю*

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ ГУОРП

Хомутская Л. П.

