

Отзыв о рукописи учебника «История России. Учебник для учителя»

В первую очередь учебник предназначен учителям средних общеобразовательных учебных заведений. Возможно, он адресован и учителям средних профессиональных учебных заведений, преподавателям профильных и непрофильных ВУЗов. Авторам следует более четко определить тех, кому они адресуют свой труд.

Рецензируемый учебник в целом соответствует своему названию. Его структура позволяет последовательно раскрыть содержание. Учебник состоит из Введения, 31 главы, Заключения и Списка литературы. Во Введении определены цели и задачи книги, актуальность разработки учебника по истории для учителей, необходимость осмысления и ценностного содержания истории, использования историософии при осмыслении исторических фактов и событий. Отмечается потребность преподавание истории «имплементировать в общую логику государственного управления» и осуществлять в интересах государства и общества. Во Введении сказано о том, каким образом построен учебник, как следует работать по нему учителям и преподавателям истории. В главах основной части учебника раскрываются главные сюжеты отечественной истории, начиная от формирования российской государственности в IV веке н.э. и заканчивая современной историей России. Последняя 31 Глава «Историософия» несколько выбивается из общего ряда тем и посвящена общему осмыслению непрерывного развития российской истории, различным концепциям и подходам, сложившимся в историографии. В Заключении подведены итоги рассмотрения истории России с позиций её единства и непрерывности с древности до начала XXI века, подчеркнуты важность идеологии государственности в истории страны, поставлена проблема отставания России от Запада, обусловившая «задачу осуществления форсированной модернизации».

Современная литература крайне бедна на учебные и учебно-методические издания для учителей. Можно назвать лишь два учебных пособия по преподаванию истории в школах (Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. М., 2000; Вяземский Е.Е. Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории. М., 2004). В новейшей литературе отсутствуют учебники для учителей школ. Главная инновационная цель рецензируемого учебника состоит в новом подходе к Отечественной истории, в создании «методического инструментария и подхода в преподавании истории в соответствии с императивом ценности российской государственности, целостности и жизнеспособности России».

К несомненным достоинствам книги следует отнести проблемный принцип изложения, научное осмысление российской истории через призму идеологии и особой роли государственной власти как «силы, мобилизующей народ на свершения». Очень уместными оказались проблемы, акцентирующие внимание учащихся не столько на том, что и как произошло, а почему произошло и к чему привело. В них хорошо проявилась учебно-методическая основа данного учебника, предназначенного для учителей школ и отчасти для преподавателей ВУЗов. Инновационными являются любопытные и необходимые для целостного восприятия Отечественной истории приводимые авторами примеры её фальсификаций, случаи сознательного искажения фактов, осуществленных в интересах политической конъюнктуры. В учебнике примеры фальсификаций приведены в рубрике «Осторожно, россиефобия!». Данные

разделы, несомненно, активизируют и патриотическое воспитание молодежи и как нельзя лучше способствуют сохранению российской цивилизационной идентичности. Для процесса запоминания важнейших дат отечественной истории и рефлексии исторического знания полезным в конце каждой главы оказывается Хронограф, где даются главные события не только российской, но и всеобщей истории за определенный период времени. Также необходим учителям для самостоятельного изучения и осмысления истории список опубликованных источников и современной литературы по пройденному периоду. Очень актуальными вследствие новых требований ЕГЭ по истории (задания С. 6), в связи с воспитательными задачами обучения и наметившимся в последние десятилетия интересе к роли личности в истории представляются дополнительные разделы учебника под названием «Исторические герои России». В них приведены биографии выдающихся государственных и политических деятелей, полководцев нашей страны, помещены их портреты, изображения, фотографии. Такой целостный и комплексный подход в изучении российской истории, когда в центр внимания попадают не только факты, события, государственные институты и идеология, но и отдельно взятые личности, выглядит необычайно перспективным и объективным.

На страницах учебника содержится большое количество схем, таблиц, иллюстраций, делающих изложение событий более наглядным и понятным, но вместе с тем их обилие несколько усложняет чтение.

Несмотря на наличие большого количества положительных и сильных моментов в учебнике для учителей, в силу его значительного объема и фундаментальности поставленных задач (как учебника для учителей) оказалось немало как мелких, так и значительных недостатков. Во Введении к учебнику неоднократно подчеркивается важность и ценность существования самой страны России и особой ценности российской государственности. С этим следует согласиться. Далее авторы рассматривают этимологию и особенности употребления таких слов как «государство» и «государственность», три основных составляющих государства (территорию, население, органы власти или аппарат управления). Думается, что к трем материальным составляющим государства следует добавить еще один духовный элемент, без которого немислимо понятие цивилизации вообще и российской цивилизации в частности. Это единство самосознания народа, этноса, проживающего на определенной территории. Единство самосознания народа — это и есть русская (российская) самоидентичность, о которой авторы книги неоднократно пишут. Кроме этого представляется очень важным дополнительно включить во Введение не только определения государства и государственности, но и различные теории объяснения возникновения государства. Это весьма спорный и неоднозначный вопрос, который должен быть понят учителями истории. Есть теория возникновения государства, предложенная философами в эпоху Просвещения в XVIII веке, как результата общественного договора, то есть договоренности граждан о выполнении государством, государственными институтами определенных функций для упорядочивания социальных отношений. Есть теория К. Маркса, доказывающая, что государство — аппарат насилия над людьми. Есть историческая теория возникновения государства, демонстрирующая, что органы власти возникают благодаря неолитической революции, появлению производящего хозяйства и прибавочного продукта, который сделал возможным содержание группы управленцев, специализирующихся на вопросах управления родом, племенем, когда численность

людей настолько возросла, что потребовалось упорядочить экономические, идеологические и культурные отношения между ними. Раздел о теориях возникновения государства позволил бы учителям прийти к мысли о выполнении государством в первую очередь общественно значимых и полезных для граждан функций, правильному пониманию государства и органов государственной власти как механизма, средства служению народу. Можно также было бы подробно рассказать и о различных формах государственной власти (монархия, демократия, республика) для того, чтобы подготовить читателя к пониманию особенностей российских форм государственной власти. Ни для кого не секрет, что до сих пор историки спорят о том, какая форма власти была в Древней Руси, в период единого Русского государства (деспотическая, самодержавная с Боярской думой или сословно-представительная монархия), когда утвердилась абсолютная монархия в России и т.д.

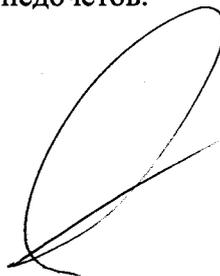
В главах основной части бросается в глаза последняя 31 глава «Историософия». Она весьма большая по объему (более 100 страниц) и содержит в себе как текстовый материал, так и многочисленные графики, таблицы, схемы. Читателю трудно воспринимать этот «мозговой штурм», «аккумулирующий выводы, полученные по отдельным темам». Правильнее 31 главу разбить по смыслу на отдельные сюжеты и вообще устранить как отдельный структурный элемент из содержания книги. Что-то, возможно, перенести во Введение, что-то в Заключение, что-то дать в темы по истории России, а основной (табличный, схематический) материал лучше всего поместить в Приложениях к учебнику. Аналогично следует поступить с огромной таблицей под названием «Проблемно-управленческая матрица государственной политики в сфере истории», весьма ухудшающей Заключение. Таблицу правильнее дать в Приложении, поскольку в Заключении выводы должны быть приведены кратко, тезисно, а не расплывчато вследствие наличия таблицы на целых 20 страницах.

В связи с тем, что рецензируемая книга претендует на роль учебника для учителей, целесообразным представляется включение в неё в конце каждой главы не только проблемных заданий, но и фрагментов важнейших исторических источников, законодательных памятников с обязательной краткой информацией о времени и причинах их создания и вопросов к ним. Помимо этого следует поместить различные взгляды ученых, исследователей по тому или иному вопросу российской истории. Странным оказывается отнесение формирования российской государственности уже к началу IV в. н.э. без приведения дополнительной дискуссии по этому сложнейшему вопросу. Нет общих взглядов историков на опричнину Ивана Грозного.

Следует озвучить наиболее существенные недостатки, относящиеся к главам основной части. По какой-то причине вопросы, исторические темы, связанные с культурой нашей страны, оказались полностью изъяты авторами из основного содержания. Можно встретить краткие сведения о культуре лишь среди сведений по внутривосточной истории и в Хронографе в конце тем. Это выглядит тем более странным, что авторы за основу взяли цивилизационный подход в изучении истории нашей страны, признающий самоценность и уникальность российской цивилизации, российской государственности. Цивилизация же есть совокупность как материальных, так и духовных факторов и достижений. Культура вместе с идеологией, религией относится к духовной сфере, важнейшей для жизнедеятельности цивилизации. Отсутствие особых разделов не только по культуре России, а также по социально-экономической и социально-политической истории, по внешней политике (за исключением истории отдельных войн), акцент на событиях только внутренней

истории приводит к несоответствию учебника современному федеральному государственному образовательному стандарту среднего и высшего профессионального образования. Рецензируемый учебник, несмотря на наличие явных достоинств и преимуществ нуждается в существенной доработке, насыщении его дополнительными темами, устранении ряда недочетов.

Руководитель Центра экспертиз



А.В.Гоголевский