

## Отзыв

на автореферат диссертации Гущиной Елены Геннадьевны «Этнографическое собрание Императорского Казанского университета: история формирования и развития», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 — Этнография, этнология и антропология.

Заявленная Е.Г. Гущиной тема диссертационной работы лежит, прежде всего, в плоскости историографических исследований, актуализировавшихся в науке в связи с поисками истоков современных этнографических парадигм и концепций. В то же время, актуален и музееведческий аспект исследования, позволяющий расширить наши представления о формах музейной работы в прошлом.

В силу обширности источниковой базы историографические исследования чаще всего распадаются на частные сюжеты: изучение биографий учёных, их исследований и трудов, деятельности научных организаций.

Диссертанту удалось сконцентрировать эти разрозненные подходы вокруг базовой идеи обозначенной ею как «этнографическое собрание» и применённое к различным формам музейной и исследовательской работы в Императорском Казанском университете на протяжении более чем столетия (от начала XIX до начала XX вв.). Этот методический ход позволил диссертанту перевести в одну плоскость изучение экспедиционной, собирательской, публикационной и выставочной деятельности в Казанском университете.

Е.Г. Гущина продемонстрировала искусное владение разнообразными источниками при построении своей концепции развития этнографической науки в изучаемом учреждении. Показательна классификация источников, приведённая в автореферате. Она позволяет оценить глубину погружения диссертанта в архивные и опубликованные материалы, его способность оценивать их информативность на базе источниковедческого анализа.

Следует отметить и представленный в автореферате (и, следовательно, в диссертации) обширный историографический анализ, проведённый автором и по пути истории этнографии науки и по различным направлениям музеологии.

Структура автореферата основной части диссертации отражает классическое хронологическое построение историографических исследований. В то же время, помимо хронологии есть и концептуальная идея. Е.Г. Гущина постепенно подводит читателя к кульминации дореволюционной этнографической деятельности в Казанском университете – к созданию и функционированию Кабинета географии и этнографии.

В то же время необходимо высказать одно замечание. Жанр автореферата сам по себе подразумевает отсутствие справочного аппарата: читатель, если его заинтересовала тематика, может обратиться к тексту диссертации или опубликованным работам. В представленном автореферате 58 объёмных ссылок, которые утяжеляют восприятие текста.

Однако отмеченный недостаток не снижает общего высокого уровня диссертационной работы и её автореферата

Исходя из ознакомления с авторефератом и опубликованными по теме диссертации работами, можно заключить, что диссертация Гущиной Елены Геннадьевны «Этнографическое собрание Императорского Казанского университета: история формирования и развития», представляет собой самостоятельное, законченное исследование. Она соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 355, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а автор диссертации Елена Геннадьевна Гущина заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 — Этнография, этнология и антропология.

Кандидат исторических наук,  
Доцент, заведующий кафедрой этнографии и антропологии  
Института истории Санкт-Петербургского государственного  
университета

А.Г. Новожилов

