

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Шубина Ильи Андреевича «Трансформация внешней торговли регионов России в 2000-2010-х годах», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

**Актуальность** диссертационной работы И.А. Шубина связана, во-первых, с тем, что внешнеторговые связи России в период 2000-2010-х гг. развивались в условиях различных геополитических вызовов, которые привели к трансформации как объемов экспортно-импортных операций, так и их распределения по странам мира. Изучение территориальной дифференциации внешнеторговой деятельности вызывает несомненный научный интерес и с точки зрения аналитических выводов, и с позиций методического инструментария для корректной оценки. Во-вторых, актуален анализ роли внешней торговли в развитии различных участков российского пограничья, особенно с учетом асимметрии и разного уровня сбалансированности приграничных экспортно-импортных связей.

**Научная новизна** работы определяется несколькими составляющими. Во-первых, разработана комплексная методика анализа внешней торговли регионов России на основе сочетания статистических, математических методов и экспертных корректировок. Автор убедительно доказывает несовершенство текущей системы учета внешнеторговой деятельности и предлагает способ корректировки данных для отдельных экспортных позиций (сырая нефть, природный газ, нефтепродукты).

Во-вторых, в ходе работы над диссертацией предложен метод оценки экономической сложности в торговле регионов с отдельными странами.

В-третьих, в работе представлена подробная авторская типология регионов России по сочетанию товарной структуры экспорта и его значимости для экономики регионов в конце 2010-х гг.

В-четвертых, раскрыто современное состояние внешней торговли отдельных приграничных регионов России, часто выполняющих роль плацдарма для выхода зарубежных импортеров на российский рынок. Внешняя торговля для приграничных регионов во многом определяет возможности взаимовыгодного сотрудничества.

**Практическая значимость** работы состоит в возможности применения авторских методики и типологии регионов в качестве аналитического инструментария для мониторинга и оценки роли внешнеторговых связей в региональном развитии. Кроме того, наработки автора могут быть использованы для разработки системы мер по усилению сбалансированности внешнеторговых отношений приграничных регионов как основы их интеграционного потенциала (например, для приграничных регионов внутри ЕАЭС).

Безусловным достоинством работы и одновременно подтверждением достоверности полученных автором выводов является использование разных методов при анализе данных, умелый выбор разных ракурсов при анализе внешней торговли России, ее регионов и отдельно – приграничных субъектов РФ. Автор демонстрирует хороший уровень владения современными математическими методами, профессионально ориентируется в источниках данных, выделяя их достоинства и недостатки.

Диссертационное исследование состоит из трех глав. **Первая глава** посвящена анализу существующих теоретических подходов и опыта прикладных исследований в изучении внешней торговли стран и регионов. Разбор отдельных работ, на взгляд оппонента, даже излишне подробен и мог бы быть более емким. Возможно, описания (раздел 1.2) можно было бы обобщить в табличном виде – как это сделано, например, в таблице 1.5, приведенной на с. 45-47, за авторством В.А. Колосова в отношении эволюции подходов в лимнологии. При этом следует отметить, что остается неясной методологическое значение таблицы 1.5 для проведенного автором исследования.

Отметим также, что термин «приграничная торговля» расшифровывается как бы вскользь (с. 48). Требовалось бы более четко изложить содержание понятия – например, о какой «глубине» проникновения от линии границы должна идти речь (если нет дефицита данных), тем более что автор в дальнейшем по понятным статистическим ограничениям анализирует не собственно приграничную торговлю (приграничные внешнеторговые связи), а внешнюю торговлю приграничных регионов. Первая глава завершается подробным изложением авторской методики исследования. Автор снабжает описание указанием на источники данных и методы, поясняет ограничения применяемых инструментов.

**Вторая глава** работы посвящена попытке разносторонне оценить внешнеторговые связи регионов России. Анализ насыщен графическим, картографическим, табличным материалом, упрощающим понимание происходивших изменений. Вероятно, причины некоторых выявленных тенденций для автора кажутся очевидными, но для читателя иногда не хватает указания на них в тексте. Кроме того, не вполне логичным выглядит последовательность пп. 2.2. и 2.3 – после характеристики этапов в изменениях внешней торговли регионов логично было бы перейти к анализу ее современного состояния.

Тем не менее во второй главе представлены наиболее значимые результаты диссертационной работы. Автором рассчитан уровень экономической сложности экспорта регионов, разработана типология регионов по экспортной специализации, проведена оценка взаимосвязи между уровнем сложности экспорта и уровнем экономического развития регионов. Здесь появляется важный вывод, что территориальная концентрация внешней торговли существенно выросла в рассмотренный период, а товарная структура трансформировалась незначительно. Кроме того, происходит «разворот на восток» во внешней торговле многих российских регионов, хотя страны Европы по-прежнему сохраняют роль крупнейших партнеров для большинства регионов РФ. Автор собственными расчетам подтверждает, что конкурентные преимущества большинства российских регионов определяются конкуренцией на основе факторов производства (в первую очередь, природных ресурсов), а между уровнем сложности экспорта и уровнем экономического развития наблюдается отрицательная взаимосвязь. Вполне обосновано диссертантом выделяется 4 типа регионов: экспортоориентированные регионы с высокими значениями экспортной квоты и преимущественно сырьевой структуры экспорта; регионы, экспортирующие сравнительно простую продукцию, но со средней величиной экспортной квоты; регионы с ограниченной ролью экспорта и средними значениями экспортной сложности; регионы с низкими показателями экспортной квоты и средними или высокими показателями экспортной сложности.

**В третьей главе** проведен анализ внешней торговли приграничных регионов. Автор констатирует падение импорта и уменьшение сложности экспорта в период 2013-2019 гг. При оценке динамики внешней торговли выделяются

регионы, граничащие с Беларусью и Китаем, где на всем рассматриваемом промежутке времени сохраняются тесные торговые связи. На противоположном полюсе вполне предсказуемо находятся регионы, имеющие границу с Украиной, где произошел самый существенный спад. От общей характеристики внешней торговли регионов пограничья автор обращается к рассмотрению трех кейсов: российско-финляндского, российско-казахстанского и российско-китайского участков границы.

Помимо отмеченных выше небольших замечаний по структуре работы, прочтение диссертации вызвало ряд дополнительных вопросов и замечаний:

1. В работе отдельно рассматриваются приграничные регионы. В методике (с. 53) автором справедливо отмечаются отдельные искажения статистики, которые касаются данного типа регионов, однако, корректировки этих искажений автором не производится. Почему? Закономерно возникает вопрос – возможно ли применение экспертных корректировок для посреднической функции приграничных регионов?
2. Для приграничных регионов возможно стоило бы исследовать специализацию соседних регионов, находящихся в зарубежной стране. Это могло бы помочь сделать выводы по главе 3 более содержательными.
3. На с. 107 приведен перечень факторов, определяющих масштаб торговых связей между приграничными регионами. Среди них, на взгляд оппонента, забыт весьма значимый – комплементарность структур экономик соседствующих регионов.
4. Какова авторская позиция по поводу падения сложности экспорта приграничных регионов в 2013-2019 гг.? Взаимосвязаны ли уровень сложности экспорта и потенциал кооперационных связей в приграничье?
5. К большому сожалению, автор не конкретизирует, к каким наиболее значимым выводам его привело рассмотрение трех участков российских границ. Этот вопрос обойден как в положениях, выносимых на защиту, так и в заключении.

Несмотря на отмеченные недостатки, диссертация И.А. Шубина несомненно расширяет представления о методических возможностях в анализе внешней торговли на региональном уровне, дает комплексное представление о

происходивших переменах в экспортно-импортных операциях регионов России в 2000-2010-х гг. Автореферат в целом корректно отражает основные результаты диссертационного исследования.

Диссертация И.А. Шубина «Трансформация внешней торговли регионов России в 2000-2010-х годах» представляет собой оригинальное исследование, написанное грамотным научным языком, полностью соответствующее критериям пп. 2.1-2.5 «Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова», предъявляемым к работам на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география. Основные результаты диссертации опубликованы в научных статьях. Автор работы, Шубин Илья Андреевич, заслуживает присуждения степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

**Официальный оппонент:**

Кандидат географических наук,  
доцент кафедры экономической  
и социальной географии  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»

Морачевская Кира Алексеевна

13 декабря 2021 года

Контактные данные:

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт наук о Земле,  
кафедра экономической и социальной географии, 199178, 10-я линия В.О., 33-35,  
ауд. 95

Тел. 8(812)363-62-02, e-mail: [k.morachevskaya@spbu.ru](mailto:k.morachevskaya@spbu.ru)

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:  
25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Подпись руки *К.А. Морачевская*  
13 декабря 2021 г.

