

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации А. В. Балдовой

«Миромоделирующая и аксиологическая функции пищевой метафоры в русском языке»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.01 – Русский язык

Всего три года назад отечественные лингвисты и любители вкусной пищи дегустировали оригинальную монографию Е.А. Юриной «Вкусная метафора: пищевая традиция в зеркале языковых образов» (Кокшетау, 2013). Казалось, теперь уже всё в гастрономической метафорике изучено и подвержено последовательному и детальному когнитивному анализу. И вот теперь ученица томской исследовательницы представляет Учёному совету диссертацию на ту же всегда актуальную для человечества тему. С одной стороны, это продолжение разысканий своего научного руководителя. С другой – самостоятельное исследование, предлагающее новые теоретические и практические ракурсы подхода к этой вечной теме. А. В. Балдова сосредоточивает своё внимание на двух значимых ракурсах пищевой метафорики – её миромоделирующей и аксиологической функциях и подвергает эти функции детализированному анализу. Такой спектр анализа вербализации когнитивной метафорической модели «Нечто – это Еда» вполне оправдан как мощными языковыми ресурсами воплощения этой модели, так и возможностями её детализированной характеристики. Могу сразу сказать, что эти возможности диссертант в полной мере использует, демонстрируя роль пищевой метафоры в образной концептуализации мира и выражении оценок и ценностей.

Поставив перед собой цель – предложить лингво-когнитивное описание метафорического и ценностного фрагментов русской языковой картины мира, «нарисованной» посредством пищевой метафоры, диссертант последовательно и чётко выполняет задачи, с этой целью сопряжённые. Из «задачной пятёрки», предложенной в диссертации, хочу особо отметить выявление когнитивных метафорических моделей, демонстрирующих роль пищевой метафоры в концептуализации и категоризации представлений о мире. Многие такие модели достаточно универсальны, но некоторые из них сохраняют лингвистическую оригинальность и даже уникальность. Таковой мне представляется лексема *яйцеголовый* 'интеллектуально развитый' (с. 15), сочетающая в себе яркий и оригинальный симбиоз пищевой и антропоморфной семантики, но укладывающаяся в общую модель «Явления ментальной сферы – это Еда». Такого рода моделированию А. В. Балдова подвергает 1116 образных слов и выражений, извлечённых ею из собственной количественно и качественно репрезентативной картотеки (около 7 000 единиц). Тем самым убедительно доказана эффективность разработанной диссертантом методики анализа миромоделирующего потенциала, предполагающая систематизацию материала в категориально-образные парадигмы, и выявлены понятийные категории и семантические сферы, подверженные образной концептуализации посредством пищевой метафоры. В этом видится новизна и теоретическая значимость обсуждаемого диссертационного исследования.

А. В. Балдова последовательно и убедительно доказывает положения, выдвинутые ею на защиту. Так, в работе показана эффективность предложенной систематизации языковых средств представления пищевой метафоры по принципу метафорического поля трехуровневой структуры. Образное лексико-фразеологическое поле действительно зиждется на метафорически мотивированных лексемах исходного поля, а парадигматическая организация единиц образного лексико-фразеологического поля в образные парадигмы демонстрирует категориальные классы явления окружающего мира в их подобии с языковыми отблесками гастрономической сферы.

В образной концептуализации сфер «Человек», «Материальный мир», «Социум», «Нематериальный мир», «Пространство», «Запах» и «Звук» А. В. Балдова ищет и находит метафорические уподобления таких свойств гастрономических объектов и явлений, как форма, размер, качество поверхности продукта или посуды; вкус, структура, консистенция, цвет, пищевая ценность... Не упускаются из виду и динамические и функциональные свойства продукта, а также ситуации, связанные с приготовлением и поглощением пищи. Анализу подвергается в исследовании и аксиологическая функция пищевой метафоры. Она транслирует, по наблюдениям диссертанта, 8 видов оценок: этическую, эстетическую, интеллектуальную, валеологическую, психологическую, гедонистическую, утилитарную и параметрическую. Действенность и корректность такого распределения подтверждается конкретными примерами.

В кладовой пищевой метафоры, использованной А. В. Балдовой, хранятся как лексемы и фраземы, отражающие классический фонд русского языка (*пряник, сморчок, как решето, тёртый калач, сидеть на бобах*), так и новейшие его факты – напр., *всё в шоколаде* 'отлично, благополучно' (с. 24-25), *как в миксере* 'о стремительном движении' (с. 25), что расширяет когнитивный диапазон объекта исследования. Не остаются за бортом и разговорно-просторечные единицы русской речи – типа фраземы *лезть в бутылку*. Два приложения к диссертации повышают её «материальную ценность» и сулят перспективы лексикографирования широкого набора лексем и фразем, представленных в исследовании.

Как легко увидеть, моя оценка исследования А. В. Балдовой столь же положительна, как и оценка большинства пищевых концептов диссертантом и потребителями гастрономических объектов. Лишь привычный лексикографический и редакторский взгляд обнаружил одну досадную опечатку автореферате: на с. 6, где приводится наш с профессором Алиной Михайловной Мелерович словарь «Фразеологизмы в русской речи», фамилия моего соавтора написана неверно А.М. Мелирович. Возможно, у диссертанта эта фамилия вызвала германоязычные ассоциации, понятные для региона, где германо-русские контакты привели к освоению Сибири.

Легко увидеть, что такого рода опечатки никак не снижают высокой оценки рецензируемого труда. Его автор продемонстрировал знание теоретической литературы, умение внедрить её в практику исследования и способность обобщить и объективно интерпретировать обширный свежий материал. Новизна и теоретическая основательность этого исследования несомненны. Автор этого оригинального, будящего интерес к русской

лексике и фразеологии и актуальным лингвистическим проблемам научного труда несомненно заслуживает степени кандидата филологических наук.

Диссертационное исследование Анастасии Вячеславовны Балдовой на тему «Миромоделирующая и аксиологическая функции пищевой метафоры в русском языке», представленное к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык на соискание ученой степени кандидата филологических наук соответствует всем критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, и его автор, Балдова Анастасия Вячеславовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Профессор кафедры славянской филологии

филологического факультета федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Санкт-Петербургский государственный университет»

(почтовый адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 11;

Тел: (812) 328-20-00; эл. почта: spbu@spbu.ru; сайт: <http://spbu.ru>),

председатель Фразеологической комиссии при Международном Комитете славистов

(эл. почта: phraseoseminar@yandex.ru; сайт: <http://phraseoseminar.slovo-spb.ru>),

доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык,

профессор

21.11.2016 г.

Валерий Михайлович Мокиенко

e-mail: mokienko40@mail.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Личную подпись заверяю
Документ подготовлен по личной
инициативе

23 НОЯ 2016

Текст документа размещен в открытом
доступе на сайте СВБГУ по адресу
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://spbu.ru/science/expert.html)

