

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Сардаряна Генри Тиграновича

«Политические проблемы взаимоотношений регионов с центральной властью в Италии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (политические науки)

Диссертационное исследование Сардаряна Г.Т. затрагивает целый ряд актуальных проблем современного мира. Региональные аспекты развития мировых политических процессов приобретают новое значение, поскольку помимо национальных государств, традиционных акторов Вестфальской системы международных отношений, на международную арену вступают транснациональные корпорации, международные правительственные и неправительственные организации, и особенно следует подчеркнуть - внутригосударственные регионы. На уровне регионов идет поиск решений проблем по вопросам укрепления безопасности (как международной, так и национальной), борьбе с новыми вызовами, по обеспечению устойчивого социального развития, сохранению окружающей среды и т. д. Таким образом, государства делают попытку реализации вопросов стратегического значения на региональном уровне. Также нельзя не согласиться с автором, что «Повышение роли регионов связывается с более широкой демократизацией, с более эффективным управлением развитием территорий» (стр. 3). Следует подчеркнуть и особое отношение к регионам в Европейском Союзе и автор в исследовании как раз и подчеркивает, что именно «Интеграционные процессы в Европе оказывают значительное влияние на развитие регионализации» (стр.3). Работа автора, несомненно, представляет важное научное исследование, посвящённое вопросам, связанным с региональным измерением политических процессов развития Италии и как национального государства и как члена Европейского Союза. Всё это, несомненно, говорит о том, что, выбор темы и проведенное Г.Т. Сардаряном исследование по анализу политических проблем взаимоотношений регионов

с центральной властью в Италии представляется чрезвычайно актуальным и своевременным.

Вполне четко и корректно обоснована цель представленного диссертационного исследования - «определение истоков, современного состояния и возможных путей развития института политико-территориального устройства Италии в контексте политических реформ» (стр. 10). Для достижения цели были сформулированы научные задачи: определить понятие «регионализации», происходящей в странах Европы; рассмотреть основные направления политической мысли в отношении формы политико-территориального устройства Италии; определить объективные причины и факторы, повлиявшие на становление в Италии унитарного политико-территориального устройства; классифицировать основные этапы развития итальянского государственного устройства; определить роль фашистской диктатуры в сверхцентрализации государственного устройства страны; систематизировать результаты реформ политико-территориального устройства Итальянской Республики; выявить проблемы, связанные с реализацией итальянскими регионами своих полномочий; определить влияние интеграционных процессов в Европе на развитие регионализма в Италии (стр. 10).

В первой главе автор дает понятийный аппарат работы и проводит сравнительный анализ основных исторических различий формирования политико-территориального устройства стран ЕС, подверженных процессу регионализации, на примере Италии, Испании, Португалии и, отчасти, Великобритании.

Давая оценку тому или иному этапу развития отношений, автор в первую очередь рассматривает исторические ситуации, при которых проходило формирование политико-территориального устройства сложных унитарных государств в Европе, а также выявляет основные причины различий между данными процессами.

Вторая глава посвящена ключевым событиям процесса объединения Италии – Рисорджименто, оказавшего существенное влияние на форму ее политико-территориального устройства, а также периоду нахождения у власти фашистов, во время которого государство столкнулось с угрозой развала. Для этого автором выделяются основополагающие тенденции и главные факторы, повлиявшие на данный процесс. В частности удачей работой можно считать авторскую хронологию становления единого итальянского государства, представленную во второй главе. Автор выделяет следующие этапы - становление Королевства Италии, установление фашистского режима, принятие Конституции Италии и Статуты специальных регионов, Областную реформу 1970 г. и Конституционную реформу 2001 г.

В третьей главе работы, автор исследует процесс становления политико-территориального устройства Италии уже после падения фашистского режима Муссолини и уделяет особое внимание участию органов ЕС в процессе регионализации Италии. Автор считает, что: «сегодня, абсолютное большинство партий в Италии выступают за дальнейшее развитие регионализма в стране. Если рассматривать федерализацию как более глубокий процесс, чем регионализация, то можно сделать вывод, что политические силы, выступающие за федерализацию, выступают априори, как минимум, за регионализацию Италии» (стр. 123).

Следует выделить некоторые положения научной новизны. Представляется важным подчеркнуть тот факт, что в диссертации впервые была предпринята попытка комплексного исследования проблемы развития регионализма в современной Италии в контексте эволюции ее политико-территориального устройства. Хочется отметить, что автору удалось проследить эволюцию политико-территориального устройства Италии от момента ее объединения до современного этапа ее реформы, а также ввести в научный оборот свыше 70 нормативно-правовых актов и решений Конституционного суда Италии.

Следует отметить целый ряд важных достоинств диссертационного исследования. Диссертант сумел достаточно полно продемонстрировать степень научной разработанности темы. Автор четко сформулировал основные тезисы своего исследования и положения, выносимые на защиту; логично определен объект и предмет исследования. Все элементы диссертации, главным образом отражают авторскую позицию в отношении исследуемой проблематики, представлена авторская хронология вопроса, последовательно изложен основной теоретический материал, обоснованы все исследовательские выводы по ключевым вопросам.

Не вызывает сомнения и теоретическая и практическая значимость исследования.

Вместе с тем, диссертационное исследование Г.Т. Сардаряна не лишено определенных недостатков:

1. На наш взгляд, когда автор говорит «Италия пришла к формированию на своей территории таких региональных политических институтов, установлению таких отношений между составными частями и государственной властью, которые позволяют говорить скорее о ее политико-территориальном, а не административно-территориальном устройстве» (стр.5), ему следовало бы дать определение используемым терминам – «политико-территориальное устройство», «административно-территориальное устройство». Тогда было бы более четко видна разница между вопросами «организации территории государства» и «территориальной организации государства», которые автор исследует на примере Италии.
2. Подставляя свою теоретико-методологическую основу исследования, автору следовало указать, как именно методы были использованы в работе, а не просто их перечислять.
3. Автор, раскрывая понятия «регион», «регионализм», исследует достаточно широкий обзор литературы по теме. Однако для

продолжения работы хочется порекомендовать использовать работы целого ряда ученых, которые уже считаются современными классиками по этой теме – Б. Хеттне, Ф. Содербаума, а также исследования по вопросам регионализма Энтони Пэйна, Эндрю Гэмбла, Эндрю Херелла.

4. На странице 21 есть фраза «под регионализмом скорее можно понимать...» не очень корректно звучит в кандидатской диссертации.
5. В пункте 1.2 Первой главы следовало бы более подробно рассмотреть и такое понятие как «сепаратизм», тем более автор, в дальнейшем не однократно о нем говорит.
6. Хотя и очевидно, что историческая ретроспектива не являлась основной задачей автора, следует все-таки отметить, что он несколько утрировал события эпохи Наполеона и его падения, акцентировав только отмену феодальных порядков. Многие исследователи, в том числе и Е. Тарле (чья работа использована в диссертации), отмечают как раз реакционность правления Императора и некоторый либерализм восстановленных режимов, что собственно и стало толчком к развитию дальнейших политических событий (в том числе и Италии).
7. В работе есть некоторые технические погрешности. Например: на странице 8 можно было транслитерировать на русский язык всех авторов, на странице 101 явно потеряна ссылка на перечислении предметов ведения регионов и государства и т.д.

Сделанные замечания, на наш взгляд, не умаляют достоинств исследования. Автореферат в полной мере отражает основные научные факты, выводы и положения, представленные в диссертации. Все опубликованные статьи также соответствуют проблематике диссертации и раскрывают ее содержание.

В целом диссертационная работа ««Политические проблемы взаимоотношений регионов с центральной властью в Италии»» представляет собой самостоятельное научное исследование, соответствует требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий» (в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Доктор политических наук
Доцент
кафедры Мировой политики
факультета Международных отношений
СПбГУ

Маркушина Н.Ю.

