

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Колесниковой Дарьи Алексеевны на тему: «Фотография как способ конституирования социальной реальности» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 - Социальная философия

Одним из свидетельств актуальности исследований визуальных образов, среди которых фотография занимает ведущее место, является стремительный рост публикаций на эту тему. Диссертация Д.А. Колесниковой вводит проблематику фотографии и фотообразов в исследовательское поле социальной философии, и открывает новые возможности для философского анализа особенностей существования человека в окружении медиатехнологий. Данное исследование интересно, прежде всего, тем, что раскрывает новые коды и нормы социальной коммуникации. Сегодня много и с отвращением говорят о гламуре. Между тем, это некий вызов политологам и социальным философам, которые по старинке связывают власть и порядок с обманом, принуждением и насилием. На деле сегодня населению предъявляют череду сияющих лиц, обладающих магнетическим воздействием. Гигантские «постеры» без каких либо аргументов и доказательств показывают, как надо жить. Настает эпоха потребления и развлечения. Правда, для многих все это ограничено чисто символическим обменом. Что делать, мы живем в виртуальной реальности. Поэтому изучение прекрасного нового мира визуальных медиа становится актуальной проблемой социальной философии. Прежде всего нужно понять эффект воздействия образов. Философы привыкли работать с текстами и поэтому переносят технологии их анализа на визуальные практики. Однако методов семиотики явно недостаточно. Вопрос о том, почему среди множества образов лишь некоторые из них воздействуют на наше сознание особенно убедительно, остается без ответа.

Актуальность диссертации Д. А. Колесниковой определяется и тем, что мы переживаем книжную эпоху и вступаем в визуальную. Такое уже было римская культура с ее принципом «смотри и верь» казалась гуманистам варварской. Еще одна яркая страница: иконофилия и иконофобия (протестанты буквально топорами уничтожали иконы). Эпоха барокко снова возродила образы, но в эпоху Просвещения господствовали комментарии, раскрывающий смысл изображения. Сегодня маятник качнулся в другую сторону, наша культура становится аудиовизуальной. Все это вызывает необходимость концептуализации опыта производства и восприятия образов.

Фотография благодаря её «технической воспроизводимости» стала основой индустриального производства и продвижения визуальных образов, способствуя распространению массовой визуальной культуры. Социальные последствия, сопровождающие этот процесс неоднозначны. С одной стороны, доступность использования фототехники способствует

демократизации культуры и вовлеченности широких слоев общества в творческое освоение действительности. С другой стороны, использование фотографии специальными социальными институтами усилило жесткий контроль над повседневным поведением человека, сделав фотографию неотъемлемым атрибутом идентификации личности и её окружения. Глобализация и компьютеризация актуализировали новые социальные проблемы, связанные с фотографией. Это проблема визуальной зависимости не только в сфере рекламы и Интернета, но и в системе образования; проблема утраты человеком связи с реальностью, его отчужденность в мире цифровых, искусственных образов; проблема самоидентификации личности, связанная с компьютерными технологиями манипулирования фотообразом человека, и ряд других проблем, ставших предметом рассмотрения диссертационного исследования Д.А.Колесниковой.

Целью диссертации является исследование влияние фотографии на конституирование социальной реальности. Следовало бы пояснить сказанное. Очевидно, что фотография - это одна из форм конструирования социальной реальности. Но как, она ее "конституирует"? Кажется, автор использует это слово, еще не утвердившееся у нас в качестве общепринятого философского понятия, несколько своеобразно. Конституирование - это некое учреждающее действие, подлежащее легитимации. Поэтому следует пояснить название диссертации. Во-первых, в работе описаны и механизмы конструирования социальной реальности. Это любимая тема молодых исследователей в области медиафилософии и теории коммуникации. Во-вторых, речь идет не о социальной реальности в целом, а о медиареальности. К счастью, еще не все продается и не все виртуализировано. Это замечание не отрицает, а уточняет актуальность и новизну диссертации. Обращение к фотографии обусловлено её способностью создавать через фотообразы новый способ отношения к реальности, новые формы коммуникации и новые социальные практики.

В диссертации представлен широкий спектр различных подходов к исследованию фотографии. Автором прочитана и проанализирована обширная литература, выявлена полемичность, этих подходов, обусловленных многообразием взглядов на такие понятия, как «иконический поворот», «цивилизация образа», «философия фотографии», «визуальный образ», «насилие взгляда», «экология восприятия» и многих других, связанных с фотографией, предпринята попытка их интеграции в рамках междисциплинарного подхода.

Исходя из поставленных задач в первой главе диссертации «Фотография как предмет социально-философского исследования» систематизируются этапы концептуализации фотографии и проблематизируются цифровой и аналоговый способы репрезентации реальности.

В первом параграфе «Социокультурная обусловленность производства фотообразов» социально-философская проблематика раскрывается через анализ социально значимых эффектов «встречи» фотографии как нового

технического средства с актуальными потребностями человека. Обосновывается положение о том, что за свою 150-летнюю историю фотография прошла путь от достоверного документа, символической, художественной формы освоения действительности, средства репрезентации реальности и формирования нового отношения к ней как эффективного средства общения.

Во втором параграфе «Теоретические подходы к исследованию фотографии» диссертант, обобщая исторический опыт теоретического осмысления фотографии на основе работ Р. Краус, С. Зонтаг, В. Кемпа, Р. Барта, В. Флюссера, Д. Кампера, В. Савчука, В. Подороги, Е. Петровской, Н. Сосна, подчеркивает, что стойкий интерес исследователей связан с очевидной способностью фотографии создавать новый способ отношения к реальности и служить моделью теоретического анализа других медиа.

Логическим продолжением этого вывода стал третий параграф «Аналоговый и цифровой способы репрезентации реальности», в котором обосновывается положение о влиянии цифровых технологий, цифровой фотографии, «экранной» визуальной культуры на изменение онтологического статуса фотографии. Онтология современных фотообразов определяется не их материальностью, поскольку цифровой образ не имеет оригинала и существует как цифровой код, а теми информативными функциями, которые позволяют увидеть действительность как конструкт, фиксируемый только в образах. Этот вывод не бесспорный, но займет свое место в философском дискурсе.

Вторая глава «Медиальность и фотообраз» интересна обоснованием авторского взгляда на роль фотографии в конституировании социальной реальности нового типа - медиареальности. Обращение к реконструкции феноменологических идей философии Вилема Флюссера, предложенное в параграфе «Господство технического образа» вполне оправдано и обосновано. Оно позволило диссертанту заострить исследовательский интерес на положении В. Флюссера о том, что изменяющееся значение фотообразов связано не только с эволюцией техники, но и с развитием способности человека к интерпретации и декодированию образов. Фотография, в этом смысле, предстает как технический, символический образ понятий реальности, в котором зашифрованы образы понятий фотографа о мире, и образы, созданные аппаратной программой. Методологически верным можно считать вывод автора, сделанный на основе анализа работ В. Флюссера, о признании ценности фотографии как медиа, участвующем в коммуникативном процессе и формирующем фотоуниверсум с избыточными фотообразами и «визуальным загрязнением».

Дальнейшее рассмотрение доминирующего влияния визуальной продукции на средства коммуникации, отход от вербального к визуальному способу общения проведено в параграфе «Роль фотографии в формировании медиареальности». Обоснованным продолжением анализа медиальной природы фотографии стал посвященный этому отдельный параграф. В нем, на основе анализа работ Р.Барта, К. Вульфа и других исследователей,

обосновывается вывод о том, что в медиальности фотообраза создаются и воспроизводятся определенные социальные практики и отношения. Их рассмотрению посвящена третья глава «Фотография в структуре социальных практик».

В параграфе «Фотография как социальный конструкт» автор использует теорию практик как принцип интерпретации, позволяющий «увидеть другими глазами», помимо научного объяснения фотообразов, влияние фотографии на конституирование реальности через повседневные, рутинизированные способы поведения и социальные отношения. Обобщая философские, социологические, антропологические и культурологические исследования П. Бурдьё и П. Штомпки, диссертантка пришла к выводу о том, что влияние фотографии на конституирование реальности через повседневную практику осуществляется несколькими способами: как способ сохранения и передачи памяти о реальных событиях, как способ постижения и исследования реальности, как способ конструирования и преобразования реальности.

Креативные возможности исследования фотографии как объекта социально-философского анализа раскрываются в параграфе «Экология восприятия». На основе феноменологии восприятия М. Мерло-Понти и анализа «режимов восприятия» П. Вирильо, автор систематизирует такие характеристики фотообраза как визуальность, темпоральность, медийность. Анализируя проблему неспособности к восприятию, Д.А. Колесникова обращается к новой предметной дисциплине - визуальной экологии и подчеркивает необходимость формирования критического мышления в отношении медиаобразов. В заключении подводятся итоги и утверждается необходимость философской рефлексии проблем, связанных с нарастанием визуальной насыщенности социальной жизни.

Диссертационное исследование Д.А. Колесниковой в целом заслуживает высокой положительной оценки не только с точки зрения актуальности выбранной темы, но и потому, что поставленные и рассмотренные в нем проблемы расширяют наше понимание роли фотографии в социальных процессах, и дают основание для новых дискуссий о визуальной культуре. Вместе с тем, на наш взгляд, работа Д.А. Колесниковой, как и любое оригинальное исследование, не лишена недостатков.

1. Не определено базовое понятие конституирования. Неудивительно, что в основном интерес автора сосредоточен на конструировании социальной реальности. Как учреждающие социальную реальность события фотообразы раскрыты косвенно. Высказывания об этой функции специально не акцентируются и поэтому не выделяются среди других характеристик фотографии.

2. Установка автора: "фотография предстает как способ и форма мысли о современном обществе" (С. 6) сформулирована не совсем точно. Пафос «визуальной антропологии», насколько я ее понимаю, состоит в освобождении образа от диктата мысли. У Платона идеи имеют вид, а у

Гуссерля истины – это светящиеся самоочевидные сущности. Но вообще-то логика и философия стремятся взять под контроль и нейтрализовать буйство образов. Эта традиция проявляется в диссертации, когда речь заходит об этических проблемах.

3. Тезис о демократичности образной коммуникации (С. 24) тоже нельзя определить однозначно. Картинки вроде бы не требуют глубокой образованности. Еще Тертуллиан на этом основании защищал иконы. Ему вторят современные интеллектуалы, придумавшие термин "видиоты". С другой стороны восприятие образов – это тоже весьма сложная деятельность. Оценивая «видеоряд» современной массовой культуры, автор утверждает, что в отличие от современных фотографий наскальная живопись изображает мир понятный для человека. (С. 41) На самом деле, она больше напоминает картины Босха, чем реалистическую живопись.

4. Д.А. Колесникова опирается на один из тезисов В. Флюссера о том, что фотоаппарат роботизирует человека и устраняет пространство свободы. (С.39) Впрочем, большинство аналитиков визуальных медиа ограничиваются этой установкой, сложившейся в рамках Франкфуртской школы. Однако, методология Флюссера не сводится к критико-идеологической оценке. В диссертации представлена часть его интереснейших размышлений о "магии" образов и именно это нужно было взять за основу.

Приведенные выше замечания не снижают научной ценности диссертационного исследования. Скорее, они могут послужить катализатором плодотворных философских дискуссий. Автореферат и публикации, отражают основное содержание диссертации. В целом, диссертационное исследование Колесниковой Дарьи Алексеевны на тему: «Фотография как способ конституирования социальной реальности» является законченной самостоятельной научной работой, выполненной в соответствии с установленными требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук.

Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой
философской антропологии

Б.В.Марков

07. 09. 2011 г.

Подпись Б.В.Маркова заверяю

Документовед
службы делопроизводства
по направлениям история,
психология и философия

С. Ю. Бегунов
14.09.2011

