

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора философских наук, профессора Маркова Бориса Васильевича, о диссертации Данчай-Оола Аяса Анатольевича «Диалектическая интерпретация феномена творческой личности» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (философские науки)

*Теоретическая значимость* диссертации Данчай-Оола Аяса Анатольевича состоит в том, что в ней впервые представлена широкая панорама образов творческой личности в истории культуры. Это существенный, оригинально исполненный вклад в развитие философской антропологии. Автор тщательно изучил сочинения классиков и выявил интересные рассуждения о творческой природе человека, на которые прежде не обращали внимания. Но, несомненно, главный вклад диссертанта в развитие философской антропологии состоит в раскрытии преемственности российской философии «серебряного века» и некоторых представителей советской философии 60-70-х гг. XX в. Следует также положительно оценить философско-антропологическую реконструкцию моделей творческого обучения советских психологов данного периода.

*Актуальность* диссертации определяется не только необходимостью философского осмысления теоретических проблем, но и вызовом времени. Отрицание марксизма как господствующей идеологии привело к забвению того ценного, что было создано диалектиками той поры нашей истории. Актуальность обращения к феномену формирования творческой личности не исчерпывается реанимацией проблематики середины XX века. На примере анализа диалектики абстрактного и конкретного в диссертации раскрывается преемственность российской и советской философии. Актуально также обращение к идеям Л.П. Карсавина, который разрабатывал тему творческой личности с позиций философии всеединства.

*Основные новые результаты диссертационного исследования Данчай-Оола Аяса Анатольевича состоят в следующем.*

Осуществлено комплексное исследование формирования творческой личности как антропо-культурного феномена во взаимодействии с социальными и культурными предпосылками. Для концептуализации процессов формирования творческой личности А.А. Данчай-Оол использовал наработанный дискурс диалектики, привнося в него такие новые элементы, как уточнение понимания творчества на основе изучения развития представлений о творческой личности на разных этапах европейской истории.

В диссертации обобщены результаты исследования образа творческой личности, сложившиеся в истории философии, предпринята попытка сравнительного анализа различных подходов. В дополнение к нему предложена авторская методология, в которой диалектика творчества рассматривается в сопряженности с социально-культурной сферой, а институциональный подход дополняется философско-антропологическим анализом. Сформулированные в диссертации критерии культурно-антропологического измерения творчества позволили выявить и проанализировать позитивные и негативные процессы. В частности, раскрыты антропологические и социальные последствия реактивации творческого начала при капитализме, вытесняющей традиционные гуманистические практики самосовершенствования.

Анализ содержания диссертации А. А. Данчай-Оола позволяет акцентировать следующие положения, имеющие особо важное теоретическое или практическое значение.

*В первой главе диссертации подробно анализируются основные концепции творчества, представленные в традиции диалектической философии. Автор раскрыл особенности античного искусства воспитания, в рамках которого диалог учителя и ученика занимал центральное место. То, что остаётся и сегодня идеалом, а именно единство человека и полиса,*

общества и порядка космоса, реализовалось в Древней Греции благодаря диалектике. Если оценивать вклад диссертанта в развитие философской антропологии, то можно отметить следующее. Тезис "познай самого себя", как основная интенция греческой философии, раскрывается как форма саморефлексии, самонаблюдения над самим собой. Пайдейя как искусство формирования человека предполагает способность к самоконтролю. Именно благодаря мышлению человек дистанцируется от страстей, становится более предусмотрительным, способным посмотреть на себя глазами другого.

Диалектика как философия творчества, заложенная в работах Платона, была продолжена в дальнейшей философской традиции, особенно в немецкой классической философии. В этой традиции сформировано органичное понимание процесса творчества. Немецкая классическая философия позволила раскрыть творческую роль человека во всемирно-историческом процессе.

Несколько неожиданным, но, по размышлению, вполне органичным является анализ преемственности работы И.А. Ильина «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека» и публикаций Э.В. Ильенкова о диалектике абстрактного и конкретного. Вызывает интерес и одобрение обращение в этой связи к идеям Л.П. Карсавина, который разрабатывал проблему личности с позиций философии всеединства. Представленная в диссертации взаимосвязь различных линий исследования творчества, позволила автору сконцентрироваться на раскрытии творчества в философско-антропологическом аспекте.

Во *второй главе* раскрыто переосмысление немецкой диалектики как логики творчества, представленное в работах Э.В. Ильенкова, Г.С. Батищева и В.С. Библера и других авторов 60-70-х гг. XX в., участвовавших в полемике относительно диалектической логики. В методологическом отношении главное в диссертации – это то, что интерпретация воззрений на природу творческого начала человека осуществляется не только в контексте того или иного исторического времени, но и путем сравнительного анализа с

современными концепциями. В этом проявляется не только дань уважения к философии советского периода, но и оригинальный результат исследования. В частности, автор раскрывает диалектику как форму рефлексии и таким образом доказывает ее органичную связь с логикой и теорией познания.

Особый интерес представляет философско-антропологическая реконструкция теории развивающего обучения В.В. Давыдова, нацеленная на развитие творческих способностей человека в практике образования. Проведенный анализ раскрывает, во-первых, взаимосвязь теорий диалектики советской философии с практиками образования, а во-вторых, позволяет существенно скорректировать заимствованные на Западе и внедряемые у нас «компетентностные» подходы к оценке креативности и мобильности.

Творческая работа А. А. Данчай-Оола не лишена недостатков.

В качестве *конкретных замечаний* можно указать следующие:

1. Попытка автора проследить преемственность советской и русской религиозной философии в варианте персонализма не вызывает возражений. Вместе с тем, следовало бы отметить и различия, касающиеся оснований «всеединства», все-таки коммунистический проект единства мыслился на основе интернационализма. Другое дело, что развитие мира пошло иным путем. Поэтому вывод о преемственности, к которому пришел А. А. Данчай-Оол нуждается в дополнении.

2. Описание развития диалектической логики творчества создает впечатление, что она представлялась одинаково такими авторами как Э.В. Ильенков, Г.С. Батищев, В.С. Библер, Г.П. Щедровицкий, М.А. Лифшиц, М.С. Каган, Д.И. Дубровский. Их фамилии дружно соседствуют в тексте диссертации, но реально перечисленные мыслители вступали в бурную полемику и оспаривали позиции друг друга. Таким образом, вне поля внимания автора осталось различие их подходов к интерпретации творчества, различие, проявляющееся в подчас довольно острых дискуссиях, которые еще ждут своего осмысления.

3. В целом работа написана хорошим русским языком, но есть и огрехи. Например, на стр. 4 слово «выявить» повторяется столько раз, что действует как ментальная «заноза», вызывающая раздражение, мешающее понять смысл написанного.

Приведенные замечания не отменяют общей положительной оценки работы. Диссертация выполнена на высоком теоретическом уровне, основана на обширном анализе исторических источников и фактического материала. Она является самостоятельной научной работой, в которой решаются актуальные проблемы современной философской антропологии. В ней сформулированы обоснованные выводы, имеющие существенное значение для раскрытия связи творчества как с экзистенциальными, так и с социально-политическими процессами.

*Личный вклад* соискателя состоит в самостоятельном проведении философско-антропологического исследования истории и теории творчества и в разработке концепции, которую можно квалифицировать как научное достижение, содержащее новые научные результаты и положения, которые могут применяться в исследовательских и учебных целях. Диссертант опирался не только на философские тексты, но и на модели и практики образования, использующие диалектику как эффективный метод включения учащихся в творческий процесс, направленный на преодоление стереотипов и формального усвоения знаний. Материалы исследования могут быть использованы для проведения антропологической экспертизы педагогических методик и практик, а также для разработки курсов и спецкурсов по философии и антропологии образования.

Автореферат диссертации соответствует основному содержанию работы. Публикации в журналах, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата философских наук, отражают результаты проведенной работы. Диссертационное исследование «Диалектическая интерпретация феномена

творческой личности» соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Правительством РФ 24.09.2013 г. № 842, и его автор, Данчай-Оол Аяс Анатольевич заслуживает присуждения степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры.

Официальный оппонент:

Доктор философских наук (09.00.01 – онтология и теория познания),  
профессор, профессор кафедры философской антропологии

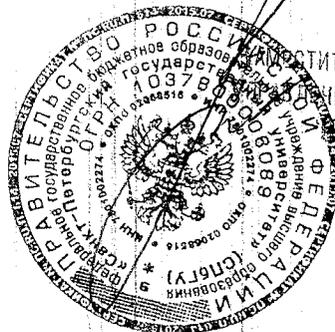
Института философии Санкт-Петербургского государственного университета

  
Марков Борис Васильевич

12.11.2018 г.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

  
ЗАВЕРЯЮ



ПОДПИСЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СЛБГУ  
К. КОРЕЛЬСКАЯ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», 199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, д. 5, Институт философии. Телефон: 8 (812) 328-44-08. E-mail: office.philosophy@spbu.ru