

В Диссертационный совет № 212.354.21 на базе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

К.Э.н. Маловой Александры Сергеевны

на диссертацию Раскиной Юлии Владимировны

**«Статистическое исследование экологических аспектов экономического
развития на постсоветском пространстве (на примере выбросов
диоксида углерода от сжигания топлива)»**

на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика»

I Актуальность темы исследования

Проблемы роста выброса парниковых газов и глобального потепления являются предметом значительного числа академических исследований. В совместных работах экологов и экономистов обосновываются прогнозы крайне неблагоприятных перспектив для человечества при повышении среднего уровня температуры на планете, которое большинство ученых связывает именно с эффектом от загрязнения окружающей среды и значительной эмиссией углекислого газа, как последствиями индустриализации общества. Важность данной проблематики признается как в бизнес-сообществе, так и на государственном уровне. Факт признания актуальности этой темы на уровне бизнеса подтверждается увеличением экологической ответственности бизнеса, а именно внедрением зеленых технологий в бизнес-процессы, а также постепенным закреплением стандартов нефинансовой отчетности корпоративной устойчивости бизнеса. На государственном уровне данный круг вопросов мотивирует разработку и внедрение государственной экологической политики, на межгосударственном уровне необходимость решения данных вопросов была закреплена на уровне Парижского соглашения по климату 2015 года. Таким образом, изучение вопросов взаимовлияния экономического развития и экологии представляется важным в контексте проблем общемирового устойчивого развития.

Диссертационное исследование Ю.В. Раскиной раскрывает проблематику устойчивого экономического развития через призму экономического анализа выбросов диоксида углерода от сжигания топлива на территории стран бывшего Советского Союза. Исследование постсоветского пространства представляет интерес, с одной стороны, как уникальный объект исследования (благодаря историческому контексту развития данного региона), а с другой, некоторые из стран постсоветского пространства (Россия, Казахстан, Азербайджан) обладают значительными запасами углеводородного топлива и являются нетто-экспортерами энергии. Понимание того, как данные страны, а также остальные

страны бывшего СССР, могут выстраивать свою траекторию устойчивого роста определяет актуальность исследования Ю.В. Раскиной.

II Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертационное исследование содержательно состоит из 4 глав, введения и заключения. В первой главе дается исчерпывающий анализ текущего состояния исследуемой области, так, Ю.В.Раскина делает обзор литературы по проблематике диссертации, в хронологическом контексте развития исследований, акцентируя внимание как на ключевых положениях развития данной тематики (стр. 18-21), так и на потенциальных направлениях развития проблематики, которые есть на сегодняшний день (стр.25-26). Выявление специфики динамики выбросов и их факторов для постсоветских стран формирует представление о состоянии объекта исследования, при этом автор достаточно хорошо обозначает пробелы существующих академических работ (стр.31), что дополнительно подтверждает актуальность и важность проведенного исследования. Первую главу завершает обзор статистического инструментария, который используется для исследования выбросов парниковых газов в международном академическом сообществе. Автор диссертации в полной мере характеризует как достоинства, так и слабые стороны каждого из методов (например, стр. 38-39, 43, 56), а также еще раз акцентирует внимание читателя на пробелах в эмпирических исследованиях для группы стран постсоветского пространства. Таким образом, исчерпывающий обзор литературы создает фундаментальную основу для изложения результатов, полученных автором.

Вторая, третья и четвертая главы исследования последовательно раскрывают результаты использования методов, традиционных для анализа выбросов парниковых газов, для стран постсоветского периода. В каждой из глав Ю.В. Раскина раскрывает сущность используемых статистических методов мотивирует свой выбор в пользу той или иной спецификации используемых моделей. Выбор статистических методов и моделей представляется полностью обоснованным, аргументы для совершенного выбора базируются на международной практике академических исследований (напр., стр. 63-67, 76-78, 117-119, 121, 146-148).

Каждая глава содержит подробный обзор информационной базы исследования, которую составляют такие авторитетные источники как Всемирный Банк, Международное Энергетическое Агентство, Евростат и СЭСР. Автор также обосновывает выбор переменных, использованных для проведения статистического анализа, ссылаясь на опыт предшествующих исследований в данной области, а также используя результаты анализа специфики выбросов парниковых газов в странах постсоветского пространства, представленный в части 1.2. диссертации.

В главе 3 и 4 автор излагает также эмпирическую стратегию исследования (для главы 2 отдельное изложение эмпирической стратегии не представляется необходимым), что позволяет проследить и оценить ход мысли автора, а также стратегию проведения расчетов.

Каждая из расчетных глав исследования завершается подробным анализом полученных результатов, которые являются полными, логичными, связными и непротиворечивыми. В работе присутствует не только интерпретация полученных результатов, но еще и сформулированы рекомендации по использованию данных результатов, что создает дополнительную ценность проведенной работы.

Таким образом, опираясь на все вышеизложенные аргументы, оппонент считает, что научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в докторской диссертации Ю.В. Раскиной, являются достоверными и обоснованными.

III Новизна результатов докторской диссертации

Стоит отметить следующие результаты, полученные в докторской диссертации.

Декомпозиционный анализ факторов выбросов диоксида углерода в странах бывшего Советского Союза показал, что основными факторами динамики выбросов диоксида углерода от сжигания топлива были эффект дохода и эффект энергоинтенсивности ВВП. Остальные рассмотренные факторы (эффекты технологии производства энергии, эффекты изменения корзины используемого ископаемого топлива и эффекты изменения коэффициента эмиссии используемых видов ископаемого топлива) дают существенно меньший вклад в динамику выбросов диоксида углерода. Данный результат специчен именно для постсоветских стран. Автор выделила три группы стран по темпам экономического роста и динамике уровня выбросов и сформулировала рекомендации для каждой из групп в контексте международных подходов к устойчивому развитию.

Следующим результатом докторской диссертации является представление эмпирических доказательств существования конвергенции энергоемкости ВВП и невозможности доказать существование конвергенции по другим исследуемым показателям. Также на основе исследования клубной конвергенции было выделено три клуба для выбросов диоксида углерода, два клуба для двух клубов для ВВП на душу населения, один клуб для энергоемкости ВВП, и три клуба для карбоноинтенсивности произведенной энергии. Была доказана сходимость энергоемкости ВВП анализируемых стран к энергоемкости ВВП стран Европейского Союза, а также оценена экологическая кривая Кузнецова.

Вышеизложенные результаты обладают несомненной научной новизной с точки зрения объекта исследования и эмпирического материала исследования.

По мнению оппонента, результаты, полученные Ю.В. Раскиной, вносят существенный вклад в понимание того, как странам постсоветского пространства стоит выстраивать свою траекторию устойчивого развития с точки зрения

обеспечения снижения ущерба для окружающей среды от выбросов диоксида углерода с учетом интересов экономического роста стран.

IV Замечания по диссертационной работе

Научная новизна и практическая значимость полученных результатов исследования Ю.В. Раскиной не вызывает сомнения, однако, необходимо отметить следующие спорные моменты, на которые хотелось бы обратить внимание.

1. Во введении к работе (стр. 4) автор формулирует определение устойчивого развития, основываясь на декларации конвенции ООН, как «справедливое удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений в областях развития и окружающей среды», однако, на взгляд сппонента, данная формулировка является не полной, и не содержит в себе важное добавление, а именно «справедливое удовлетворение текущих потребностей без ущерба для будущих поколений». Данное замечание носит скорее уточняющий характер.
2. На стр. 6 автор формулирует актуальность исследования «Сущность статистической методологии, раскрывающая количественные закономерности структуры, динамики и взаимосвязей учикального опыта экологического и экономического развития постсоветских стран, проходящих разные стадии перехода к развитой индустриальной и постиндустриальной экономике, определяет актуальность проведения данного исследования», однако такая формулировка на взгляд оппонента не в полной мере раскрывает действительную актуальность работы и смещает акценты на сущность статистического инструментария, тогда как актуальность – это больше характеристика содержательных результатов исследования.
3. Также на стр. 6 вводится понятие «анализ вариабельности рядов», которое в дальнейшем в работе не используется, не очень ясно, что автор понимает под этим термином.
4. В работе присутствует некоторое число опечаток, например, на стр. 38-39 (тождество Кая/Кайя), стр. 41 (в выборке из n стран выборке), стр. 44 (априори вместо априори), стр. 55 (развитыми странами за счет развивающиеся), стр. 107 (сходятся ли энергоемкость ВВП), стр. 119 («проверяется существенное сигма-конвергенции и клубней конвергенции», при этом не указано, что также проверяется наличие бета конвергенции)
5. В работе не очень хорошо реализована визуализация собранных статистических данных, а именно, например, на стр. 32 и стр. 98 графики сложны для восприятия из-за большого числа данных, а также не очень ясно на графиках (стр. 83-84) не видна линия, связывающая значения или ее и не должно быть.
6. На стр. 43 автор утверждает: «...популярность использования данной концепции (бета-конвергенции) в эмпирических исследованиях автор

объясняет куда более сложными технически, а потому более эффективными, используемыми методами, чем в случае проверки существования сигма-конвергенции». Данная мотивация представляется несколько противоречивой.

7. Для проведения декомпозиции автор выбирает аддитивное разложение, а не мультипликативное, мотивируя это тем, что первое является более естественным. Данная мотивация несколько не раскрыта, на взгляд оппонента.
8. Стр. 113 автор приводит достаточно подробное изложение моделей с фиксированными эффектами и случайными эффектами, а также формулирует тест Хаусмана, однако в конце параграфа предлагает оценивать динамическую модель, не очень ясно, зачем требовалось изложение специфики оценивания статических моделей.
9. Автор проверяет наличие сигма-конвергенции (стр. 125) для группы стран (Казахстан, Туркмения и Эстония), однако осталось без объяснений, почему была выбрана именно эта группа стран.

V Соответствие диссертации Положению о присуждении ученых степеней

Диссертационное исследование Ю.В. Раскиной «Статистическое исследование экологических аспектов экономического развития на постсоветском пространстве (на примере выбросов диоксида углерода от сжигания топлива)» законченной научно-квалификационной работой, содержащей результаты, полученные на основании исследований автора, проведенных ею на высоком научном уровне с применением современных методов исследования. Теоретические и методологические положения, выводы и рекомендации, сформулированные автором, методические и практические выводы диссертационного исследования принадлежат Ю.В. Раскиной, являются обоснованными, их достоверность не вызывает сомнений.

Область диссертационного исследования Ю.В. Раскиной соответствует паспорту научной специальности 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика (экономические науки)»:

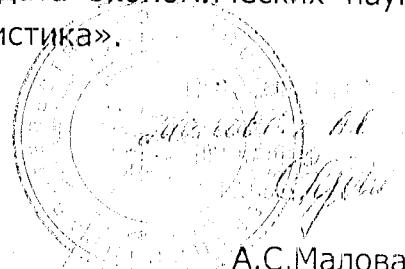
– п. 4.11 «Методы обработки статистической информации: классификация и группировки, методы анализа социально-экономических явлений и процессов, статистического моделирования, исследования экономической конъюнктуры, деловой активности, выявления трендов и циклов, прогнозирования развития социально-экономических явлений и процессов»;

– п. 4.16. «Прикладные статистические исследования воспроизводства населения, сфер общественной, экономической, финансовой жизни общества, направленные на выявление, измерение, анализ, прогнозирование,

моделирование складывающейся конъюнктуры и разработки перспективных вариантов развития предприятий, организаций, отраслей экономики России и других стран».

Принимая во внимание вышесказанное, можно заключить, что диссертация Юлии Владимировны Раскиной на тему «Статистическое исследование экологических аспектов экономического развития на постсоветском пространстве (на примере выбросов диоксида углерода от сжигания топлива)» является самостоятельным и законченным исследованием, соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертационным работам на соискание степени кандидата экономических наук согласно пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 N 842 (редакция от 02.08 2016), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – «Бухгалтерский учет, статистика».

Официальный оппонент
доцент кафедры экономической кибернетики
экономического факультета СПбГУ
кандидат экономических наук



А.С.Малова

Документ создан в режиме
по личной инициативе
Текст документа размещён
с открытым доступом

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», экономический факультет

Адрес: 191123, Санкт-Петербург ул. Чайковского д.62
тел. +7 (812) 272-7534
e-mail: a.malova@smbu.ru