

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертационного исследования Ван Юй «Музеефикация дворцово-парковых ансамблей России и Китая: типология композиционных моделей», представленного к защите на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Искусствоведческий анализ стратегий музеефикации дворцово-парковых ансамблей России и Китая, осуществлённый в диссертационном исследовании, представляется весьма актуальным. Дело в том, что поиск оптимальных путей музеефикации указанных объектов является насущной задачей современной культуры. Путём поиска этих стратегий зачастую оказывается метод проб и ошибок, что объясняется уникальностью каждого объекта, требующего музеефикации, множеством других причин. И этот путь, разумеется, не является оптимальным. Применяемые же при музеефикации теоретически обоснованные методы слишком разнообразны и, опять же, слишком привязаны к специфике объектов, чтобы ими можно было широко и эффективно пользоваться. Ван Юй в своём исследовании стремится найти общее в стратегиях музеефикации ансамблей, которые возникали и функционировали в максимально несовпадающих обстоятельствах: географических, культурных, конфессиональных. Когда же диссертанту удаётся обнаружить единство в методах музеефикации, то тем ценнее оказываются полученные результаты. И эти результаты могут, на наш взгляд, существенно обогатить современную мировую практику музеефикации дворцово-парковых ансамблей.

Автореферат диссертации и публикации Ван Юй позволяют составить полное представление о проделанной работе, в частности, о новизне в определении цели и в способах решения поставленных задач. Автор справедливо отмечает, что «исследование развития композиционных структур в процессе музеефикации как теоретическая проблема не представлено в современном искусствоведении» (С. 9). Именно выявление и изучение этих «композиционных структур» и является одним из главных теоретических стержней работы. В целом стоит подчеркнуть продуманность теоретико-методологической базы исследования. Представляется продуктивным использование концепции «композиционной модели», под которой диссертант подразумевает «теоретический конструкт, в основе которого находится представление о типе композиции, позволяющее объединить несколько конкретных ансамблей на основе общих признаков» (С. 7). Настолько же эффективным является предлагаемое в диссертации видовое деление композиционных моделей: структурная модель, предполагающая сохранение или воссоздание планировочной структуры дворцово-паркового ансамбля какого-то определённого периода его существования, и образная модель, предполагающая при музеефикации ансамбля своего рода диахроническое воплощение образа воссоздаваемого объекта за всё время его существования.

Судя по автореферату, большую научную ценность представляет первая глава работы — Музеефикация дворцово-парковых ансамблей России и Китая: историография и исторические параллели, — в которой собрана и проанализирована российская и китайская библиография по вопросам истории и теории музеефикации дворцово-парковых ансамблей России и Китая. Главные же теоретические достоинства работы следует искать во второй главе — Типология композиционных моделей и их реализация в процессе музеефикации дворцово-парковых ансамблей, — где автор рассматривает логику построения и функционирования композиционных моделей. Что касается практики искусствоведческого сравнительно-исторического исследования ансамблей России и Китая, то она представлена в заключительной главе диссертации — Сравнительный анализ реализации композиционных моделей в процессе музеефикации.

Выводы из диссертации представляются вполне обоснованными. Они убедительны даже благодаря тем кратким доказательствам, которые приведены в автореферате. В

частности, не вызывает сомнений следующий вывод: процессы музеефикации дворцово-парковых ансамблей в России и Китае развиваются по схожему сценарию и демонстрируют возможности реализации двух типов композиционных моделей (т. е. структурной и образной) (С. 17-18).

В целом структура диссертации является хорошо продуманной, подбор источников, особенно учитывая его китайскую часть, заслуживает самого горячего одобрения. Автореферат написан хорошим русским языком, исследование, проведенное автором, отражено в нём полно и отчётливо. Все требования, предъявляемые к автореферату диссертации и сформулированные в разделе III, п. 25 «Положения о присуждении ученых степеней», были соблюдены.

Судя по автореферату, диссертация Ван Юй «Музеефикация дворцово-парковых ансамблей России и Китая: типология композиционных моделей» полностью соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации и, в частности, пунктам 9 – 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Соискатель достоин присуждения искомой степени кандидата наук по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Доктор философских наук, профессор кафедры
культурологии, философии культуры и эстетики
Санкт-Петербургского государственного университета


_____ Маковецкий Евгений Анатольевич
«06» февраля 2018 г.

Почтовый адрес:
г. Санкт-Петербург, 199034,
Менделеевская линия д. 5
Тел. +7 (812) 328-44-08
e-mail: office.philosophy@spbu.ru

Личную подпись Маковецкого Е.А. заверяю

Инспектор Нерославская Т.С.
по кадрам 06.02.2018

Документ подготовлен по личной инициативе.

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>