

В Диссертационный совет Д 999.132.02
при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего
образования
«Чеченский государственный университет» (ЧГУ)
364024, г. Грозный, ул. А.Шерипова, 32,

Федеральном государственном
бюджетном образовательном учреждении
высшего образования
«Юго-Западный государственный университет»
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94.

**ОТЗЫВ
НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
КРУПЕНЯ ЕЛЕНА МИХАЙЛОВНА НА ТЕМУ:
«СТАТУСНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО КАК КОМПЛЕКСНЫЙ ИНСТИТУТ В ПРАВОВОЙ
СИСТЕМЕ»,
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ
12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА;
ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ**

Своевременность диссертационного исследования поддерживается, прежде всего, теми сюжетами темы, которые имеют историко-правовой аспект. Это особенно важно в контексте вступившего в активную фазу переосмысления исторических событий – условия формирования новых парадигм развития государства, нации и отдельной личности: известно, что переживание истории происходит и на личностном уровне.

Личный уровень переживания истории своего Отечества, государства в практическом плане актуализирует ресурсы государства в процессе регулирования общественных отношений. В научно-теоретическом плане личный уровень переживания истории нуждается в осмыслении с использованием научного потенциала категории «правосознание». В этой особый интерес представляет 3 глава диссертации - «Механизм саморегулирования статусного публичного права», объединяющей исследование с общетеоретических позиций правосознания субъекта статусного публичного права (§ 1 «Теоретико-методологические проблемы правосознания субъекта статусного публичного права»), его внутреннюю форму и функции (§ 2 «Структура и функции правосознания субъекта статусного публичного права»), а также ментальных структур (§ 3 «Правовой менталитет в механизме самореализации статусного публичного права»).

Стоит поддержать автора в его суждении, изложенном в п.8 выносимых на защиту положений в части логики взаимодействия правовой идеологии и правовой психологии.

В структурном плане диссертация является логически выверенной. Последовательность изложения материала подчинена поставленной цели диссертационного исследования и решению исследовательских задач.

Первая глава имеет научно-теоретическое и доктринально - методологическое значение для диссертации в целом. После рассмотрения теории и методологии темы логичен переход к анализу статусного публичного права на уровне функционирования в масштабе правовой системы общества – этому сюжету посвящена вторая глава диссертации, в которой автор исследует статусное публичное право с позиции инструментализма. При этом используются известные в науке понятия - реализация права как инструмента его действия (§ 1 «Реализация статусного

говорить о правовом менталитете не только с национальных, но и региональных позиций, например, о европейском правовом менталитете.

Высказанные замечания принципиально не влияют на общую положительную оценку диссертации. Она представляет собой самостоятельное исследование, которое носит творческий характер, обладает очевидной актуальностью и новизной, вносит существенный вклад в развитие теоретических знаний о праве публичных статусов как комплексного института в национальной правовой системе.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Предложенные автором решения в целом, обоснованы, аргументированы и оценены по сравнению с другими известными в науке. Основные результаты исследования имеют существенное теоретическое и практическое значение.

Диссертационное исследование на тему «Статусное публичное право как комплексный институт в правовой системе», представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, в полной мере отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 01 октября 2018 года). Автор диссертации - Елена Михайловна Крупная - заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Луковская Дженевра Игоревна

заведующая кафедрой теории и истории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», доктор юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета.

Васильев Илья Александрович

доцент кафедры теории и истории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», кандидат юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, доцент.

Почтовый адрес: 199106, Россия, г. Санкт-Петербург, 22-я линия Васильевского острова, д. 7;

Рабочий телефон: 8 (812) 363-60-92

Адреса эл. почты: lukovskaia@yandex.ru, i.vasilev@spbu.ru



Личную подпись Луковской Д.И. Васильева И.А. заверяю.

Документ подготовлен по личной инициативе.

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:

<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист
по кадрам

3

Аникина О.В.
15.06.2019