

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гавайлера Андрея Владимировича
«РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ГОРОДА В УСЛОВИЯХ СМЕНЫ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УКЛАДОВ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Диссертационное исследование А.В. Гавайлера посвящено действительно актуальной теме, связанной с повышением глобальной конкурентоспособности российских городов. В России применяются различные по эффективности формы пространственного развития городов. Но, как справедливо отмечает автор, для обеспечения глобальной конкурентоспособности в условиях смены технологических укладов традиционные формы развития требуют пересмотра.

Предложенная автором стратегия развития города прорывного типа представляет собой способ преодоления недостатков традиционного экстраполяционного подхода к стратегическому развитию на доминирующей технологической базе и вызывает научно-практический интерес.

Предлагаемая автором методика разработки стратегии развития города, позволяющая выбирать приоритеты, основанные как на заделах города международного уровня в рамках доминирующего уклада, так и на глобальных рынках нового технологического уклада, может рассматриваться как методическое руководство к действию для повышения конкурентоспособности российских городов в современной ситуации глобальных трансформаций.

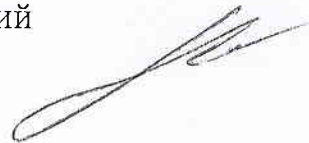
Вместе с тем, содержание диссертационного исследования, исходя из анализа автореферата, носит дискуссионный характер и вызывает ряд вопросов:

1. В автореферате предложены, в отличие от традиционных «точек роста», идеи «точек прорыва» и «прорывного продукта» для обозначения отличия инициатив города в рамках опережающего развития нового технологического уклада в смежных областях специализации города от модернизационных инициатив в рамках доминирующего сегодня технологического уклада (С. 12). Вместе с тем, возникает вопрос о том, чем именно отличаются традиционные «точки роста» и авторские «точки прорыва»? Что конкретно понимает автор под «точкой прорыва»? Как обеспечить этот прорыв в отдельно взятом месте (городе)?

2. Автором предложено понимать город как многоуровневое самоорганизующееся пространство становления наиболее эффективных форм жизнедеятельности, позволяющее «расслаивать», или классифицировать, по порядкам эффективности (по укладности) множество городских инициатив (С. 15). Из автореферата неясно, почему выделены именно четыре уровня состава города. Непонятно, является ли перечисленный состав элементов полным.

В целом, исходя из анализа автореферата, можно сделать вывод о том, что данная диссертационная работа является самостоятельным законченным исследованием и выполнена на высоком научном и прикладном уровне. Работа соответствует требованиям МГУ, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08:00.05 — экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Заведующий кафедрой управления и планирования социально-экономических процессов ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
доктор экономических наук,
профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ



Юрий Викторович Кузнецов



Документ подписан
по личной инициативе
автора документа размещен
в открытом доступе на
сайте СПбГУ

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: 191123, Санкт-Петербург, ул. Чайковского, д.62

Телефон: +7 (812) 363-67-85

Эл. почта: tour@spbu.ru

Сайт: <http://www.econ.spbu.ru>