

Отзыв официального оппонента

на диссертацию **Еременко Ксении Сергеевны «Поиски национальной идентичности в общественном дискурсе Канады 1950-1960 гг.»**, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности **07.00.03 – « Всеобщая история/ Новая и новейшая история»**

Диссертация К.С Еременко посвящена одному из самых популярных сюжетов современного канадоведения - проблеме поиска национальной идентичности в общественном дискурсе. Диссертант определила хронологические рамки своего исследования периодом 50-60 гг. XX столетия, что в целом не вызывает возражений. Хотя сам процесс становления канадской идентичности, как хорошо известно, выходит за рамки 50-60х и включает такие важнейшие вехи, как «тихая революция» в Квебеке и принятие Конституционного Акта (1982). В то же время, несмотря на значительное количество работ по проблемам складывания национальной идентичности, мультикультурализма в Канаде, в отечественной историографии сравнительно фрагментарно рассмотрен период 50-60 гг. XXв, когда были созданы многие предпосылки для формирования и развития современной модели канадского федерализма, заложены основы канадской внешней политики и более четко определена роль Канады в современном мире.

В этом смысле диссертация К.С.Еременко представляет интересную попытку во многом по новому взглянуть на формирование основных трендов национальной идентичности с позиции столь популярной методологии социального конструктивизма. Автор обоснованно стремится сопоставить проблему формирования канадского национализма с вопросом об экономической самостоятельности Канады и ее политического суверенитета. Такой подход делает работу К.С.Еременко актуальным и своевременным научным трудом, и диссертация вносит определенный вклад в изучение целого комплекса интересных и важных научных вопросов. Дополнительная сложность решения поставленных задач определяется и тем обстоятельством, что традиционная точка зрения в отечественной литературе связывает наиболее важный этап в становлении канадской идентичности с периодом 70-80 гг., когда были приняты важнейшие законы о двуязычии (1973), об упразднении двойного (канадо-британского) гражданства (1977), о принятии закона о национальном гимне (1980) и, наконец, об утверждении Конституционного Акта (1982). Тем не менее, все эти события были бы

невозможны, как справедливо отмечает диссертант, без широкой общественной дискуссии в канадском обществе в 50-60- гг.

Диссертация К.С.Еременко хорошо и логично структурирована. Автор сосредоточил свое внимание на важнейших вопросах, раскрывающих особенности социально-экономического, политического и культурного положения в послевоенной Канаде.

Работа хорошо фундирована. Диссертант изучила и использовала за немногим исключением практически всю отечественную литературу, проанализировала значительное число работ канадских и ряда американских исследователей различных политических взглядов - от левых до крайне консервативных.

В диссертации содержится большой корпус источников, хранящихся в архивах и библиотеках Канады, в том числе законодательные акты, официальные документы администраций Л.Сен-Лорана, Дж. Дифенбейкера и Л.Пирсона, документы комиссий и комитетов федерального парламента Канады, материалы канадской прессы, а также документы личного происхождения. Отметим кстати, что, к сожалению, К.С.Еременко прошла мимо дневника У.М.Кинга, который является ценнейшим источником по многим вопросам внутренней и внешней политики Канады 40-50 гг.

В первой главе диссертант детально рассматривает связь развивающегося канадского национализма с идеями экономической и политической самостоятельности Канады в условиях кризиса отношений с британской империей в послевоенный период, влияние событий Второй мировой войны на ситуацию внутри канадского общества. Автор отмечает нарастающую обеспокоенность канадцев усиливавшимся влиянием США в экономике страны, их контролем над системой национальной безопасности. В то же время, нельзя не заметить, что усиление позиций США в экономике и политике было обусловлено многими факторами. В том числе и стратегическим сотрудничеством Канады с Великобританией и США в рамках антифашистской коалиции, а затем усилением международной напряженности в условиях «холодной войны». К.С.Еременко показывает неразрывность процесса роста национального самосознания канадцев с эволюцией внутренней и внешней политики южного соседа, вступившего в 60-е годы в эпоху социальных потрясений и политической трансформации.

Во второй главе К.С.Еременко тщательно анализирует роль различных сфер интеллектуальной жизни канадского общества в связи с

ростом национального самосознания. Особое внимание справедливо уделяется исследованию деятельности Королевской комиссии по вопросам национального развития в области искусств, литературы и науки (Комиссия Мэсси). Автор справедливо отмечает, что работа данной комиссии в большой степени стимулировала развитие многих аспектов культурной жизни в Канаде.

На примере художественной литературы, книгоиздательской деятельности, прессы, радио и телевидения и высшего образования, автор сжато прослеживает роль этих институций в формировании канадской национальной идентичности, в возникновении и распространении новых общественных инициатив в развитии многих аспектов канадской национальной культуры.

Особенно интересен раздел о развитии высшего образования в Канаде, которое в 60-е годы в результате реформ и деятельности таких видных поборников национального университета как Р.Мэтьюз и Дж.Стили превратилось в мощный интеллектуальный и инновационный ресурс Канады.

В третьей главе К.С.Еременко рассматривает формирование национального имиджа Канады в ходе интеллектуальных дискуссий, анализирует основные траектории поиска национальной идеи в плане сравнения общих и специфических моментов канадского нациестроительства с аналогичными процессами в других странах. В частности, интерес представляет проблема сопоставления процессов формирования канадской и американской наций - сюжет, который подробно рассмотрен в частности, в работах С.Кларксона, которые диссертант, видимо, не использовала. Тем не менее, ей удалось, на наш взгляд, проследить и охарактеризовать рост критического отношения канадцев к политике США в отношении их собственной страны, обозначить серьезные различия в практиках образовательной, интеллектуальной и социальной деятельности.

Логичным в контексте дискуссии о кризисе канадской идентичности выглядит и анализ взглядов Дж.Гранта, проведенный в диссертации К.С.Еременко.

В четвертой главе детально рассматриваются культурно-символические аспекты процесса поисков канадской идентичности. Так, большое внимание уделено дебатам о национальном флаге как символе новой мультикультурной нации, освещению в общественном дискурсе столетия создания Канадской конфедерации. Все эти события, как отмечает

диссертант, вызвали небывалый интерес в обществе к проблемам канадской истории и рост патриотических чувств.

В заключении автор подводит итоги своего исследования, обоснованно подчеркивая, что усилия канадской интеллектуальной элиты в период 50-60 гг. XX в. были направлены не только на то, чтобы описать уникальность канадской идентичности, но и на то чтобы защитить ее. Дискуссии канадских интеллектуалов явились одновременно и частью процесса формирования самой идентичности и индикатором уровня общественного самосознания.

В качестве замечаний и предложений хотелось бы указать на следующее.

1) На наш взгляд в первой главе следовало бы больше уделить внимания отношениям США и Канады в области выработки основ стратегического сотрудничества в рамках «Атлантического содружества». Без этого невозможно понять специфику политической ситуации в Канаде в конце 40-начале 50-х годов и особенность общественной реакции на ослабление связей с Великобританией и усиление позиций США.

2) В диссертации практически ничего не говорится о роли национальных меньшинств в процессе формирования канадской идентичности. Так, диссертант прошла мимо «культуры метисов», которая в Канаде, в отличие от США, приобрела самостоятельное значение. Отсутствует и характеристика дискуссий о роли коренного населения в процессе формирования национальной идентичности. В этой связи, автору следовало бы обратиться к широко известным работам Уилла Кумлики.

3) В диссертации характеризуются взгляды и оценки некоторых активных членов группы «Антимодернисты» (Х.Нитби, Н.Фрай), но отсутствует целостный анализ значения деятельности всей группы в целом. В частности, в разделе о роли коммуникаций в формировании общественного дискурса, К.С.Еременко почему то не придает значения теории и общественной деятельности М.Маклюэна. Ничего не говорится и о деятельности Френсиса Реджинальда Скотта-создателя ряда популярных журналов в 50-е годы.


Однако высказанные замечания не снижают в целом весьма благоприятного впечатления от диссертации К.С.Еременко, которая является оригинальным авторским исследованием и отвечает всем необходимым

требованиям, предъявляемым ВАК Министерства образования и науки РФ к работам такого рода.

Диссертационная работа К.С.Еременко «Поиски национальной идентичности общественном дискурсе Канады 1950-1960гг.» представляет собой оригинальное и самостоятельное исследование, актуальное в научном и политическом отношении, содержащее значительные элементы новизны и имеющее существенное практическое значение Она полностью отвечает требованиям п.7 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства РФ от 20 июня 2011 г. N 475, предъявляемого к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автореферат и публикации соответствуют теме диссертации.

Ксения Сергеевна Еременко заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 –«Всеобщая история/новейшая история»

Доктор исторических наук, профессор кафедры американских исследований
Санкт Петербургского государственного университета

 А.И.Кубышкин

17.02.2015

Санкт-Петербургский госуниверситет
Факультет международных отношений
191060, Россия, Санкт-Петербург,
Ул. Смольная, 1/3, Подъезд 8,
Тел.: +7(812)576 66 25

