

Отзыв на автореферат диссертации Дзя Сяолу
«Произведения «цветы и птицы» («хуаняохуа») в экспозиционно-
выставочной практике советских художественных музеев»
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения»
по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура

Актуальность и научная новизна диссертационного исследования Дзя Сяолу не вызывает, на мой взгляд, сомнений. Нельзя не согласиться с автором, что «изучение истории формирования и бытования музейных коллекций, в которые входила живопись «цветы и птицы», позволит полнее представить в целом историю развития музейного интереса к произведениям китайского искусства (выделено мною – М. К)», что в свою очередь, относится к числу насущных для современных искусствоведения и музееведения академических вопросов. Весьма нетривиален и заявленный автором предмет исследования: процессы и результаты актуализации произведений живописи сюжета «цветы и птицы» в научно-фондовой и экспозиционно-выставочной деятельности советских художественных музеев. Именно в такой научной парадигме «цветы и птицы» рассматриваются в отечественном искусствоведении, насколько мне известно, впервые.

Четкость формулировки цели и научных задач исследования обеспечили стройность композиции диссертации и логичность научного повествования. Общие выводы, сделанные автором, и Положения, выносимые на защиту, полностью отвечают заявленной теме и задачам исследования. Соглашусь, что к важным пунктам теоретической новизны диссертации (Положение № 4) относится постановка и обсуждение вопроса дефиниции китайских живописных тематических направлений – «жанр» или «сюжет». Несмотря на устойчивость в российском искусствоведении (подобная проблема, замечу, актуальна и для литературоведческих исследований) термина «жанр», на самом деле он лишь частично соответствует традиционным китайским понятиям и приводит к искажениям в понимании их сущности. Однако предложенные автором термин «сюжет» несколько сужает, на мой взгляд, тематическое разнообразие живописи «цветов и птиц», которая, как известно, распадается на весьма значительное число тематико-смысловых категорий (скажем так): «живопись сливы» («сливовый стиль», в традиционной терминологии *момэй*, «слива, нарисованная тушью»), «живопись бамбука» («бамбуковый стиль», в традиционной терминологии *мочжу* 墨竹, «пернатые» (*цинъюнь-няо*) и т. д. Есть также такие направления, как «пионовый стиль» (изображения исключительно пионов), «орхидеевый стиль», «хризантемовый стиль» и т. д. Каж-

дая из таких категорий обладает, думается, собственным сюжетом и набором изобразительных средств. Поэтому более оптимальным видится терминологический вариант «живопись цветы и птицы». Тем более, что он становится все более принятым в российских исследованиях, о чем свидетельствует названный в библиографическом очерке т. 6 словарно-энциклопедического издания «Духовная культура Китая», где наряду с употреблением термина «жанр», *хуа-няо хуа* расшифровывается и переводится как «живопись/изображение цветов и птиц».

В исследовании удачно совмещены два в принципе различных, но органически связанных, научных сюжета: история развития китайской живописи и история её восприятия российской широкой аудиторией. Полностью оценить представленный автором очерк истории китайского живописного искусства по тексту Автореферата затруднительно. Однако тезисы о древности истоков (неолитические росписи) китайского живописного искусства, о соотношении начального этапа его формирования с эпохой Хань (206 г. до н. э.-220 г. н. э.) и о его периодизации, исходя из исторических эпох («династий», в терминологии автора), полностью соответствуют современным научным точкам зрения, принятым как в китайском искусствоведении, так и в российском китаеведении. См., например: Чжунго мэйшу ши / Ван Чао-вэнь цунчжубянь. 中國美術史 / 總主編王朝聞 (История китайского искусства) / Под ред. Ван Чао-вэня. Т. 1-10 Цзинань: Ци-Лу чэшэ, Минтянь чубаньшэ 齊魯出版社 明天出版社, 2000, Белозерова В. Г. Традиционное искусство Китая. Т. 1. Неолит – IX в. Учебно-методическое пособие. М.: Университет Дмитрия Пожарского, 2016, Кравцова М. Е. Мировая художественная культура. История искусства Китая. СПб: Лань, Триада, 2004.

Очерк экспонирования произведений китайской живописи в Советском Союзе и Российской Федерации впервые содержит столь полную информацию по данной теме и, помимо его фактологической насыщенности, позволяет наглядно проследить особенности, с одной стороны, выставочной деятельности, а, с другой, реакции широкой зрительской аудитории на изобразительное искусство Китая.

Следует особо подчеркнуть использование автором максимально широкого круга источников – от собственно живописных произведений и оригинальных текстов (сочинения о живописи) до архивных материалов, отражающих, в том числе, зрительское восприятие китайской живописи на выставке в ГЭ 1934 г. Столь солидная эмпирическая база не только свидетельствует о степени эрудированности автора, но и способствует прочности выдвигаемой ею аргументации.

Сказанное выше позволяет утверждать, что диссертация Дзя Сяолу «Произведения «цветы и птицы» («хуаняохуа») в экспозиционно-выставочной практике советских художественных музеев» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для современного искусствоведения, она соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в ред. от 28.08.2017 № 1024, а ее автор, Дзя Сяолу, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Кравцова Марина Евгеньевна
доктор филологических наук, профессор
профессор кафедры философии и культурологии Востока
Института философии
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

3 сентября 2018 года

Сведения об организации:
Институт философии
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
Адрес: 199034
г. Санкт-Петербург
Менделеевская линия д. 5
тел. 8-812-328-44-08
<http://philosophy.spbu.ru/faculty>

Личную подпись М.С. заверяю
Документ подготовлен по личному инициативе
Текст документа размещён в открытом доступе на сайте СПбГУ по
адресу <http://spbu.ru/atenca/seri.htm>
Ведущий специалист по кадрам Е.И. Мясоедова

