

## **Отзыв официального оппонента**

**на диссертационное исследование Кравчука Алексея Андреевича на тему «Основные угрозы национальной безопасности Российской Федерации в Арктике и формирование государственной политики по их нейтрализации», представленное на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития**

Диссертационное исследование А.А. Кравчука посвящено важной и актуальной научно-практической проблеме – идентификации угроз и вызовов национальной безопасности России на Крайнем Севере и определению путей и способов их нейтрализации.

**Актуальность** избранной темы приобретает особую значимость в свете того, что геоэкономическое и геополитическое развитие арктического региона имеет весьма противоречивый характер. С одной стороны, арктические и приарктические страны (а также внерегиональные «игроки») заинтересованы в сотрудничестве по освоению этого богатого минеральными и биологическими ресурсами региона, развитию транспортных коммуникаций, предотвращению негативных последствий изменения климата в Арктике, влияющих на погодные условия в других регионах планеты и пр.

С другой стороны, усилились попытки ряда региональных и глобальных акторов по вытеснению России из Арктики или её изоляции в этом районе, блокировке российских инициатив по расширению арктического сотрудничества, а также законного стремления Москвы по делимитации морских пространств и континентального шельфа в

Северном ледовитом океане. Тревожной тенденцией последних лет стала частичная ремилитаризация Арктики в результате перевооружения сил НАТО, размещенных на Крайнем Севере и прилегающих к нему районах, модернизации военной инфраструктуры стран-членов этого военно-политического блока, а также наращивания их военных присутствия и активности в регионе. Особенно явной эта тенденция стала после начала украинского кризиса в 2014 г., хотя предпосылки к усилению военной активности стран НАТО возникли несколько ранее – в середине двухтысячных («нулевых») годов.

**Научная новизна** диссертации А.А. Кравчука заключается, прежде всего, в проведении комплексной оценки объекта обеспечения национальной безопасности России в Арктике, в качестве которого рассматриваются национальное достояние и национальные интересы страны. Кроме того, автором выработан собственный теоретический подход к систематизации категориального аппарата теории национальной безопасности, а также к вскрытию и классификации явлений, угрожающих безопасности страны, на основе которого были определены основные вызовы, опасности и угрозы РФ. А.А. Кравчук представил собственное видение механизма обеспечения национальной безопасности России в Арктике, а также возможных направлений российской политики по нейтрализации угроз национальной безопасности страны в регионе. В свою очередь, это позволило диссертанту выработать ряд предложений по дальнейшему развитию АЗРФ и укреплению международного сотрудничества в Арктике.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.** Теоретическую ценность представляет, прежде всего, разработанный диссертантом подход к систематизации базовых категорий теории национальной безопасности, а также к выявлению и классификации

вызовов, опасностей и угроз национальной безопасности. Отметим, что этот теоретико-методологический подход может быть использован не только для изучения российской стратегии в Арктике, но и для анализа политики различных государств в сфере национальной безопасности в целом.

В практическом плане результаты данного исследования могут быть использованы внешнеполитическими и военными учреждениями РФ для повышения эффективности российской политики в сфере обеспечения национальной безопасности на Крайнем Севере. Диссертационные материалы также могут быть использованы представителями российского и зарубежного научного сообщества, занимающимися изучением происходящих в Арктике политических, геостратегических и экономических процессов. Эти материалы могут применяться в учебном процессе при подготовке студентов вузов, обучающихся по таким направлениям, как: «Международные отношения», «Политология», «Регионоведение» и т.д.

**Структурно** работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, а также приложений.

Во **введении** содержится обоснование актуальности темы исследования, определение объекта и предмета исследования, его целей и задач, оценка степени разработанности проблемы, обзор источников и литературы, изложение выносимых на защиту положений.

В **первой главе** «Теоретические подходы к выработке основных категорий национальной безопасности» изучается и уточняется категориальный аппарат теории национальной безопасности.

**Вторая глава** «Комплексная оценка арктического достояния России, национальных интересов и военного потенциала арктических государств» посвящена всестороннему исследованию объекта обеспечения

национальной безопасности в Арктике (национальное достояние и национальные интересы), а также анализу стратегических документов ключевых региональных акторов и оценке их военного потенциала на предмет выявления имеющихся у них субъективных намерений и объективных возможностей нанести ущерб национальной безопасности России.

В третьей главе «Государственная политика Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности в Арктике» определяются и классифицируются основные угрозы национальной безопасности России в Арктике, изучается механизм обеспечения национальной безопасности в АЗРФ, а также анализируется региональная политика Москвы в сфере обеспечения арктической безопасности.

В заключении содержатся основные выводы автора и итоги исследования.

**Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** обусловлена, прежде всего, тем, что автор опирается на солидный фундамент источников и литературы. Исследование строится на основе изучения многочисленных документов. Среди них - международные договоры, участницей которых является РФ; нормативно-правовые акты РФ в сфере обеспечения национальной безопасности; нормативно-правовые акты РФ, определяющие основные направления государственной политики в Арктике; нормативно-правовые акты зарубежных стран в области реализации арктической политики; официальные сайты российских и зарубежных органов государственной власти.

Обзор существующей по теме научной литературы произведен грамотно и объективно. Диссертант попытался дать самостоятельную классификацию историографии проблемы.

Обоснованность основных положений и выводов автора также подтверждается его солидной теоретико-методологической базой. В своём исследовании А.А. Кравчук опирался на аксиологический и исторический подходы, общенаучные системный и сравнительный методы, а также на теоретические постулаты неореалистической парадигмы теории международных отношений.

**Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** подтверждена авторскими публикациями и апробацией в виде докладов на научных симпозиумах. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в монографии, написанной в соавторстве, и шести научных публикациях автора (три из них опубликованы в изданиях из перечня ВАК, одна – в издании, включённом в международную базу данных Scopus), а также в докладах на нескольких российских и зарубежных научно-практических конференциях.

Несмотря на в целом положительную оценку диссертационного исследования А.А. Кравчука, в работе имеется ряд **недостатков и спорных положений.**

Так, во введении автор отмечает, что мировоззренческую основу его исследования составила неореалистическая теория международных отношений (с. 15). Однако при этом он не указывает, какая именно школа внутри этой достаточно разветвленной и сложноорганизованной парадигмы, послужила источником его вдохновения.

Вряд ли стоило выносить в качестве защищаемого положения следующий тезис: «Арктическое достояние России по многим параметрам превосходит достояние других стран региона» (с. 17). Во-первых, этот тезис не имеет прямого отношения к теме диссертации, в которой изучаются не размеры данного достояния, а угрозы и вызовы ему и

возможные меры по его сохранению и приумножению. Во-вторых, этот тезис вряд ли нуждается в доказательстве, т.к. наличие у России огромных богатств на Крайнем Севере, превосходящих по размерам достояние других прибрежных полярных государств, - это общеизвестный и никем не оспариваемый факт.

Вызывает также несогласие следующий тезис А.А. Кравчука: «...мы считаем, что в ближайшее десятилетие «милитаризация» останется одной из основных тенденций развития международных отношений в Арктике» (с. 19), который он подробно развивает в параграфах 2.3, 3.1 и 3.2 диссертации. Конечно, гипотетически нельзя исключать вероятность «наихудшего сценария», когда из-за общего ухудшения отношений между Россией и Западом Арктика вновь станет регионом военно-стратегического противостояния между ними, как это было в годы «холодной войны». Однако то, что сейчас происходит на Крайнем Севере, трудно назвать милитаризацией. Скорее, это – попытка арктических государств модернизировать свои изрядно обветшавшие за последнюю четверть века вооруженные силы, размещенные в этом регионе, сделать их более компактными и, вместе с тем, более боеспособными, лучше вооруженными и обученными для выполнения своих задач на арктическом театре военных действий.

К тому же, военную машину необходимо приспособить к меняющимся условиям с тем, чтобы она была готова к борьбе с новыми вызовами и угрозами, связанными с такими процессами, как изменение климата, растущая доступность морских коммуникаций и связанные с этим риски техногенных катастроф, рост браконьерства и незаконной миграции, обострение конкуренции за природные ресурсы Арктики и пр. Подчеркну также, что в абсолютном измерении не происходит увеличения военного потенциала арктических государств и его наступательной составляющей.

Наоборот, осуществляется перенос «центра тяжести» с чисто военных формирований и задач на структуры и миссии полувоенного характера или «двойного назначения» - прежде всего, на пограничные службы и службы береговой охраны. Даже чисто военным формированиям всё больше вменяются гражданские функции, например, участие в поисково-спасательных работах.

При всём том, что А.А. Кравчук привлёк для исследования широкий круг научной литературы, ряд заслуживающих внимания публикаций не был использован в работе. Так, далеко не все имеющие отношение к теме исследования диссертанта работы О.Б. Александрова, П. Баева, А.Н. Вылегжанина, П.А. Гудева, А.В. Загорского, Х. Конли, О. Янга были им использованы. Труды таких известных отечественных и зарубежных учёных, как Л.С. Воронков, Я. Годжимирски, В.И. Голдин, М. Ларюэль, А. Му, Ф. Ониши, Э. Роуи, Л. Хейнинен, Р. Хьюберт, вообще были обойдены вниманием.

Вместе с тем, указанные недостатки не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования А.А. Кравчука и не ставят под сомнение его оригинальный и самостоятельный характер.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» и редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 335.** Представленная диссертация Кравчука Алексея Андреевича «Основные угрозы национальной безопасности Российской Федерации в Арктике и формирование государственной политики по их нейтрализации» является научно-квалификационной работой. Она соответствует требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» и редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 № 335. Автор

диссертационного исследования - Кравчук Алексей Андреевич - заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Доктор политических наук,  
профессор, профессор  
кафедры теории и истории  
международных отношений  
факультета международных  
отношений ФГБОУ ВО

«Санкт-Петербургский  
государственный университет»

Сергунин Александр Анатольевич

11 сентября 2017 г.

Почтовый адрес ФГБОУ ВО

«Санкт-Петербургский  
государственный университет»:

191060 г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3

Электронный адрес кафедры: [timo.spbu@mail.ru](mailto:timo.spbu@mail.ru)

Телефон кафедры: (812) 324-12-70, доб. 6151

*Подпись Лукич*

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

Л. П. ХОМУТСКАЯ

13.09.2017

