

О Т З Ы В

на автореферат диссертации

Мацакян Гоар Суреновны на тему «Право личного пользования: проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Ознакомившись с авторефератом диссертации Г.С. Мацакян на тему «Право личного пользования: проблемы теории и практики», считаю необходимым сообщить следующее.

В автореферате диссертации убедительно обоснованы актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности; определены объект, предмет, цели и основные задачи диссертационной работы; четко сформулированы положения и выводы, выносимые на защиту, и научная новизна исследования. При этом хотелось бы особо отметить, что в условиях продолжающейся в России реформы вещного права обращение к отдельным видам ограниченных вещных прав и разработка их детального правового регулирования имеют принципиальное значение.

Следует согласиться с автором в том, что диссертационная работа представляет собой одно из первых комплексных исследований права личного пользования в свете планируемых изменений Гражданского кодекса РФ. Автор успешно использует российский и зарубежный, теоретический, нормативный, практический материал (включая ранее не освещенные в отечественной цивилистике оригинальные иностранные источники), рассматривает общее и особенное в различных национально-правовых системах регулирования отношений, связанных с установлением и прекращением узуфрукта. Сравнительно-правовое исследование регулирования рассматриваемых отношений дало возможность диссертанту предложить практические рекомендации по совершенствованию российского законодательства в анализируемой сфере.

Избранная тема исследования позволила автору, насколько это возможно судить по автореферату, рассмотреть сущность и особенности правовой регламентации узуфрукта, выявить отличия от схожих правовых конструкций, в частности, от сервитута. И хотя отдельные выводы, к которым пришел диссертант,

по-моему мнению, являются дискуссионными (в частности, целесообразность использования конструкции «право на право» при установлении узурфрукта, обоснованность прекращения узурфрукта в случае консолидации, необходимость введения самостоятельного конфессорного иска для защиты узурфрукта), нельзя отрицать, что диссертантом предпринята успешная попытка внести свой вклад в изучение темы узурфрукта.

Немаловажное значение имеет и то, что результаты исследования апробированы в опубликованных автором работах: в девяти научных статьях в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК, а также в других научных сборниках и периодических изданиях.

В целом, судя по автореферату и опубликованным работам автора, диссертацию Г.С. Мацакян можно оценить как самостоятельное завершённое научное исследование, свидетельствующее о личном вкладе автора в науку.

Проведённое исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), а Мацакян Гоар Суреновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Кандидат юридических наук

(защищена диссертация по специальности 12:00:03),

доцент кафедры правовой охраны окружающей среды

Санкт-Петербургского государственного университета

Т.С. Краснова



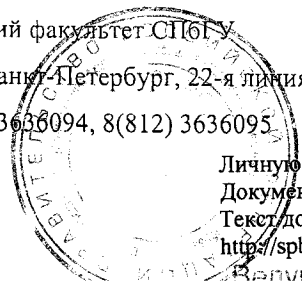
Санкт-Петербургский государственный университет

199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9

Юридический факультет СПбГУ

199106, г. Санкт-Петербург, 22-я линия В.О., д. 7,

тел.: 8(812) 3636094, 8(812) 3636095



Личную подпись Т.С. Красновой заверяю.

Документ подготовлен по личной инициативе.

Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:

<http://spbu.ru/science/expert.html>

Экспертный специалист *И.И.*