

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Корниенко Михаила Анатольевича «Слово и молчание как раскрытие опыта», представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания

Вопрос об онтологическом статусе опыта, несмотря на давнюю традицию исследования, остается одним из дискуссионных. В этой связи проблематика диссертации (судя по автореферату) актуальна как теоретически, так и практически. Теоретическая актуальность детерминирована современной ситуацией критического переосмысления внутреннего потенциала языка в раскрытии опыта, языковых схем, речевых актов, речевого пространства языка. Практическая актуальность определяется спецификой современной ситуации культурного разнообразия, в которой отношение к языковой определенности опыта человека все больше строится на эгалитарной, ценностно нейтральной основе. Анализируя сложившиеся традиции философии языка, автор ставит вопрос о возможности такого осмысления языка, дискурсивности и молчания как авербальной практики, которое позволило бы интерпретировать слово и молчание как раскрытие опыта с четкой философской концептуализацией.

Цель своего исследования автор видит в обосновании языка (дискурса) и авербальности как компонентов опыта. Следует подчеркнуть, что в данной работе (судя по автореферату) язык и авербальность (молчание) понимаются в онтологическом ключе, а именно как базовые определенности человеческого существа, находящие свое отражение в раскрытии опыта. В связи с этим исследуются язык, опыт как состояние взаимодействия человека и мира, природа слова, внутренняя форма слова, молчание (авербальность как компонент опыта). На наш взгляд, позиция автора сформулирована вполне определенно и продуктивно.

В первой главе «Эволюция парадигм философии языка» анализируется классическая парадигма философии языка в контексте онтологического и конвенционального подходов; исследуется неклассическая парадигма философии языка как знаковой системы с интерсубъективной семантикой; представлена интерпретация современной парадигмы философии языка как языкового перформанса.

Во второй главе «Специфика раскрытия опыта в слове» представлен анализ онтологического потенциала внутренней формы слова, изучена экзистенция опыта в слове, рассматривается опыт как переживание бытия.

В третьей главе «Преодоление слова» анализируется авербальность как процесс свертывания смысла, исследуется молчание как приближение к границам возможного опыта, изучается внедискурсивная форма опыта.

К числу положительных результатов диссертационного исследования можно отнести следующее:

1. Корректный выбор методологии и обоснование необходимости обращения к философии языка в классическом варианте, к неклассической философии языка (особенно к методологии аналитической философии), к междисциплинарным перспективам анализа феномена молчания. В такой системе методологических координат автор на богатейшем материале показывает процессы вербального и авербального формирования опыта.

2. Анализируя эволюцию парадигм философии языка, автор выявляет общий философский контекст специфики развития различных направлений интерпретации языковой реальности, формирующих классическую парадигму философии языка как исследование языка в контексте общегносеологических философских моделей; неклассическую парадигму философии языка, в которой язык интерпретируется как процессуальность; современную парадигму философии языка, направленную на раскрытие внутреннего потенциала языка. Контекст эволюции философии языка помогает выявить особенности оформления и упорядочивания опыта в слове, дискурсивных практиках.

3. Существенно новым моментом является защищаемая в диссертации (судя по автореферату) перспектива развития в современном философском дискурсе анализа молчания (авербальности) как онтологического компонента опыта. Определяется экзистенциальная роль молчания как приближения к пределам возможного опыта, что выражается в радикальном отказе от дискурса.

Перечисленные достоинства работы позволяют сделать вывод, что автору удалось представить собственную концепцию слова и молчания как раскрытия опыта.

Вместе с тем сложность и объем проблематики не могли не определить ряд моментов, по которым возможна дискуссия и которые нуждаются в уточнении. Укажу на один момент:

Представляется спорной структура диссертации. Первая глава явно перегружена, в том числе и содержательно. На наш взгляд, первый параграф первой главы «Эволюция парадигм философии языка», который является ключевым и наиболее фундаментально разработанным в диссертации, можно было бы разделить на несколько параграфов, например, Классическая философия языка, Неклассическая философия языка, Современная философия языка. Такое деление явно улучшило бы структуру работы.

Однако сделанное замечание существенно не влияет на положительную оценку работы.

Судя по автореферату, диссертационная работа М.А. Корниенко является законченным, самостоятельным исследованием, соответствующим всем критериям, установленным для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01 – Онтология и теория познания.

Доцент кафедры междисциплинарных исследований и практик в области искусств

Факультета свободных искусств и наук (Смольного института)

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», доктор философских наук (24.00.01 – Теория и история культуры)



Забулионите Аудра-Кристина Иосифовна

E-mail: a.zabulionite@spbu.ru

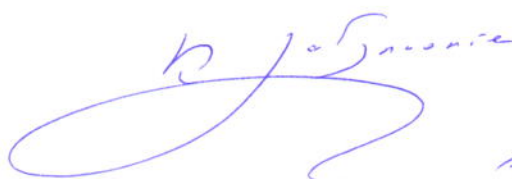
Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: 199034 Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9.

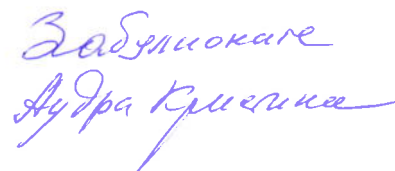
Тел.: +7 (812) 328-20-00; e-mail: spbu@spbu.ru; сайт: www.spbu.ru

Я, Забулионите Аудра-Кристина Иосифовна, даю согласие на включение моих персональных данных в работу диссертационного Совета, и их дальнейшую обработку.



А.-К. И. Забулионите

« 19 » Апрель 2017 г.



Личную подлинность ЗАВЕРЯЮ
ДОКУМЕНТ ПОДГОТОВЛЕН ПО Личной
ИНИЦИАТИВЕ

19 АПР 2017

ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН В
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПБГУ
HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPER

ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРАМ
М.С. ЗУБОВА

