

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**Колотова Владимира Николаевича**

**на диссертацию Ле Ван Выонга**

**«Вьетнамо-российское сотрудничество**

**по реализации приоритетных направлений**

**образовательной политики в 2001–2017 гг.»**,

**представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 07.00.02 – Отечественная история**

Актуальность проблемы диссертационного исследования обусловлена стратегической важностью государственной политики в области образования, а также его исключительной ролью в процессе развития и модернизации экономик РФ и СРВ на современном этапе.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в данном случае мы имеем дело с первой работой, в которой системно рассматривается весь комплекс российско-вьетнамских отношений в области образования, а также их место в глобальном контексте. На основе проведенного анализа автор предложил собственные рекомендации по совершенствованию сотрудничества в сфере высшего образования.

Во введении диссертации четко поставлены ее объект, предмет, цель, задачи, методология, хронологические рамки, показаны научная и теоретическая и практическая значимость работы, степень историографической изученности рассматриваемой проблематики, источниковая база исследования и выносимые на защиту положения, а также достоверность и апробация результатов исследования и структура диссертации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, представляется логичной и не вызывает возражений.

Научная и практическая ценность результатов исследования состоит в возможности их использования в сравнительных работах по изучению эффективности политики в области высшего образования в разных странах и регионах, а также при разработке конкретных мер по развитию российско-вьетнамского взаимодействия в образовательной и научной сферах.

Особого внимания заслуживают рекомендации, направленные на повышение эффективности российско-вьетнамского взаимодействия в области образования.

Структура диссертации представляется вполне логичной для раскрытия темы исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, а также списка используемых источников и литературы.

В первой главе диссертации «Особенности глобального развития и модернизации высшего образования в исследуемые годы» проводится анализ основных направлений модернизации системы высшего образования. В частности автор отметил, что «Социально-политическая ориентация государственной власти играет важную роль для перспектив развития экономики и образовательной сферы как главного фактора развития человеческого капитала» (с. 31), что важно в контексте разной направленности социально-политической ориентации РФ и СРВ.

Особого внимания заслуживает рассмотрение роли ТНК в современном мире и их воздействие на образование в том числе и в развивающихся странах, куда они перемещают производственные мощности. Диссертант полагает, что «На рубеже и 2000-х годов в ряде развивающихся стран обозначилась тенденция к превращению филиалов ... транснациональных корпораций в главную силу, противостоящую государству в проведении прогрессивной технической политики, в наиболее адекватную современным условиям опору зависимого, противоречащего национальным интересам развития» (с.33), а также рассматривает сценарии, при которых цели ТНК могут противоречить национальным интересам.

Завершая первую главу, диссертант отмечает, что «Национальная научная и образовательная политика включает следующие взаимосвязанные элементы: определение главной линии и основных исходных принципов научно-технического развития, установление приоритета и очередности решения конкретных научных и образовательных задач на отдельных этапах развития; планирование научных исследований и технической модернизации экономики; создание системы учреждений, занимающихся исследованиями, разработками и учебным процессом; подготовку научных кадров; введение экономических стимулов, способствующих научно-техническому прогрессу» (с. 37).

Вторая глава диссертации «Взаимодействие Вьетнама и России по обеспечению сотрудничества в сфере высшего образования в условиях стратегического партнерства» посвящена описанию российско-вьетнамских отношений в области высшей школы.

Описывая основные этапы развития образования во Вьетнаме, справедливо отмечаются давние традиции образования в этой стране, которую относят к конфуцианскому культурному ареалу. Отсюда во Вьетнаме наблюдается традиционно высокая популярность образования и уважение к образованным людям. При этом в традиционном Вьетнаме, как и в других странах Дальнего Востока, основной упор делался на гуманитарное образование, что привело к отставанию от Запада в научно-технической области.

Во второй главе дается краткий обзор развития образования во Вьетнаме от феодальных времен, через колониальный период, до заимствования советского опыта в Северном Вьетнаме, и американского в Южном Вьетнаме, а затем и в объединенном Вьетнаме после 1975 года. Далее детально описываются реформы образования во Вьетнаме в период Обновления.

В 90-е годы уровень сотрудничества между нашими странами заметно снизился, однако с начала 21 века наметилось существенное оживление

контактов на высшем уровне и активизация совместных проектов в том числе и в области образования.

Президент РФ «В.В. Путин ... отметил, что Вьетнам является стратегическим партнером России не только в ЮВА, но и в Азиатско-Тихоокеанском регионе, и что он, занимающий важные геостратегические позиции, станет мостом для России в усилении ее роли в этом регионе. Президент уделил особое внимание развитию двухстороннего сотрудничества в тех областях, где России имеет преимущество, таких как нефть, энергетика, военная техника, образование и т.д.» (с. 86-87).

Важный вклад В.В. Путина в восстановление отношений с Вьетнамом был отмечен одной из высших государственных наград СРВ. В 2001 году «Правительство СРВ наградило Президента В.В. Путина орденом Хо Ши Мина» (с. 86).

Описывая взаимодействие Вьетнама со странами Запада, автор в основном упор делает упор на научно-техническое развитие, в то время как гуманитарная сфера в целом, как и международные исследования в частности, также имеют важное стратегическое значение.

Диссертант справедливо обратил внимание на то, что в ВУЗах СССР и РФ за время сотрудничества с Вьетнамом было подготовлено более 70 тыс. вьетнамских специалистов, в том числе более 30 тыс. чел. с высшим образованием и более 3 тыс. человек со степенью кандидата наук, более 200 человек защитили докторские диссертации (с. 98).

С другой стороны, в диссертации содержится очень мало информации о развитии вьетнамоведения в СССР и РФ, а также о подготовке российских вьетнамоведов во Вьетнаме.

Определенный интерес представляет также описание современной нормативной базы образования во Вьетнаме.

В третьей главе диссертации «Приоритетные направления сотрудничества Социалистической Республики Вьетнам и Российской Федерации в сфере высшего образования в 2010–2017 гг.» автор

предлагает «пути решения проблем повышения качества высшего образования во Вьетнаме, подготовки кадров внутри страны и дальнейшего расширения участия его на региональном и мировом экспортно-импортном рынке услуг в области высшего образования» (с. 131).

В частности автор полагает, что «необходимо отметить наличие общих направлений и перспектив сотрудничества между Россией и Вьетнамом по оказанию импорта – экспорта услуг в сфере высшего образования» (с. 145).

Диссертант отмечает, что развитие образования «является стратегической задачей как для России, так и для Вьетнама, решение которой необходимо для повышения качества образования и конкурентоспособности систем высшего образования обеих стран» (с. 146).

Отрадно заметить, что диссертант обратил внимание на деятельность первого и пока единственного в мире за пределами Вьетнама Института Хо Ши Мина СПбГУ (с. 111, 112, 146).

Выводы диссертации представляются вполне обоснованными и логично вытекающими из проделанной работы.

Особо хотелось бы отметить справедливость вывода 7, касающегося важной роли ТНК в развитии технологических инноваций в экономике и образовании развивающихся стран, цели которых в ряде случаев могут противоречить национальным приоритетам.

Вполне правильно обращено внимание в выводе 9 на то, что в процессе развития страны-реципиенты могут достичь «такого уровня, когда главным источником технических нововведений в перспективе будут национальные, а не иностранные исследования и разработки» (с. 149).

Слепое заимствование чужого опыта не всегда продуктивно. Как отмечает диссертант, «практика показала большое несоответствие научно-технических решений, заимствованных из передовых в научном и промышленном смысле стран, местным условиям и национальным нуждам» (с. 149).

Следует согласиться с выводом 9, который гласит, что «главной опасностью современной фазы развития является распространение терроризма, экстремизма и сепаратизма. В этих условиях существенно повышается роль высшего образования как способа противодействия радикальному исламу, освоения методов информационных технологий в условиях повышения общей грамотности населения и роста уровня политического мышления широких масс. На гуманитарную составляющую образовательного процесса возложена важная функция противодействия эмоциональному потенциалу «нового национализма» (с. 149).

В выводе 10 диссертант полагает, «что решение всех этих вопросов под силу далеко не всем государствам. Но характер их решения зависит не только и не столько от размера страны и достигнутого экономического уровня, сколько от социальной ориентации избранного пути и последующего развития в рамках капиталистической или социалистической модели образования» (с. 150).

Приятно отметить, что в диссертационном исследовании информация дается по делу без лишних слов и лирических отступлений.

При несомненных достоинствах в диссертации имеются также и недочеты, на которые хотелось обратить внимание.

Во-первых, российско-вьетнамское сотрудничество в области образования, помимо отмеченных автором диссертации достижений, имеет также и ряд таких проблем, для решения которых их необходимо поднимать, обращая внимание общественности. В данном случае следует отметить существенный перевес количества вьетнамских студентов в РФ над обучающимися во Вьетнаме российскими студентами. При этом российская бюрократия совершенно не занимается защитой прав российских студентов, которым создаются препятствия во время их учебы во Вьетнаме. Для понимания важности этой проблемы достаточно пообщаться со студентами, прошедшими стажировку во Вьетнаме. Другая группа проблем, связана с крайне скудным финансированием и крайне низкой эффективностью работы

фондов в области проведения конкурсов совместных российско-вьетнамских проектов в области общественных наук.

Во-вторых, почти ничего не сказано про развитие вьетнамоведения в СССР и в РФ и роли Вьетнама в данной области.

В-третьих, среди рекомендаций по повышению российско-вьетнамского сотрудничества в области высшего образования следует отметить в том числе и «необходимость освобождения от вузов-пустышек», о чем говорил президент РФ В.В. Путин 6 февраля 2020 года.

В целом работа написана хорошим русским языком и тщательно вычитана, однако в ней имеются опечатки и разного рода стилистические недочеты, например, на стр. 7, 69, 75, 76, 78, 85, 89, 110, 111, 143, 148, 149. В списке литературы на вьетнамском языке во многих местах отсутствуют пробелы между словами, например, с. 154-155, 162.

В ряде случаев в тексте пропущено слово «Социалистическая» и написано просто «Республика Вьетнам» (с. 31, 147), что может ввести читателя в заблуждение, поскольку государство с таким названием существовало на территории Южного Вьетнама до 1975 года.

При описании создания письменности Ном допущена важная ошибка. Диссертант утверждает, что в XIII веке началась разработка «собственной уникальной системы вьетнамских букв «Ты-ном»», тогда как письменность Ном является не алфавитной (буквенной), а иероглифической, что нашло отражение в иероглифах, обозначающих ее название 字喃.

Отмеченные замечания в основном имеют рекомендательный характер. Пожелания скорее определяют перспективы дальнейшей научной работы соискателя и не снижают значения настоящего исследования и его высокой оценки.

Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают содержание диссертации.

Диссертация Ле Ван Выонга соответствует Паспорту специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Диссертация соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 2 от 19.02.2018 г., а её автор, Ле Ван Выонг, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

### Официальный оппонент

Колотов Владимир Николаевич;  
ученая степень доктор исторических наук (07.00.03), доцент;  
Санкт-Петербургский государственный университет,  
Профессор;  
199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. 7/9;  
+79112277552;  
v.kolotov@spbu.ru.



11 февраля 2020 года

**Подпись Колотова Владимира Николаевича удостоверяю**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ Г УОРП

Хомуцкая Л.П.



11.02.2020