

## Отзыв на диссертацию на соискание ученой степени PhD

**Автор:** Халук Ючел

**Название:** Меняющиеся дискурсы СМИ: Репрезентация истории и национальной идентичности в теленарративе

**Оппонент:** Магнес Наталья Олеговна, к.ф.н., доц. Кафедры английской филологии и лингвокультурологии Санкт-Петербургского государственного университета

### Введение

В диссертации исследуются вопросы конструирования британской и турецкой национальной идентичности в исторических телесериалах. В фокусе внимания диссертанта находятся два исследовательских вопроса: 1) анализ «презентизма» как основного инструмента нарративной реконструкции исторических событий и 2) интерпретация реакций национальной и транснациональной аудитории на культурные продукты, апеллирующие к исторической памяти. Визуальные и лингвистические механизмы современного телевизионного дискурса рассматриваются на материале двух популярных телесериалов, действие которых происходит в 16 веке («Тюдоры» и «Великолепный век»). Тема исследования представляет актуальность в контексте философской, социологической и лингвистической полемики, которая развернулась в последние годы в связи с вопросами гомогенизации и риска размывания национальных идентичностей в условиях глобализации 21 века.

### Общая характеристика работы

Диссертация включает в себя 237 страниц печатного текста, обладает четкой, логичной структурой, отвечающей сущности и задачам проводимого исследования. Работа открывается подробным обзором основных теоретических представлений о коллективной памяти, «пластичности» истории в коллективном сознании (Olick and Robbins 1998) и вопросах национальной идентичности (Глава 1). В следующем разделе работы автор рассматривает символические ресурсы британской, английской и турецкой национальной идентичности в глобальной реальности (Глава 2). В Главе 3 дается характеристика основных особенностей развлекательного исторического нарратива (кинематографического и телевизионного), создаваемого в культурном контексте постмодерна. Наконец, в Главах 4 и 5 с учетом ранее сформулированных концептуальных положений автор предлагает анализ трейлеров и нескольких серий телепостановок «Тюдоры» и «Великолепный век», а также зрительских реакций на них (доминирующие, оппозиционные и согласованные прочтения). Реакции аудитории в содержательном плане группируются вокруг нескольких тем, в том числе интертекстуальность, приватность, эротика, музыка, историческая точность, репрезентация «чужих» культур, монархия, язык, ориентальность, религия и антиклерикализм. Благодаря грамотному применению методологии дискурсивных исследований (с элементами герменевтики, теории активной аудитории и теории кодирования/декодирования С.Холла), автор успешно демонстрирует сложность взаимоотношений между современными национальными идентичностями и «воображаемым» историческим прошлым.

В ходе исследования автору удается получить ценные сведения о процессах, связанных с созданием и декодированием медийных продуктов. Работа убедительно демонстрирует, как в пространстве телесериала историческая память трансформируется в «презентифицированные» сюжетные ходы и образы с целью захватить и удержать внимание аудитории, апеллируя к установке на удовольствие. Весьма успешной представляется попытка анализа зрительских реакций, источниками которых стали как профессиональные историки, политики и юристы, так и массовая аудитория (национальная и транснациональная), что позволило продемонстрировать диапазон ценностей и приоритетов при восприятии культурных продуктов. Автор привлекает к исследованию актуальные теоретические источники, проявляя значительную научную эрудицию и глубокое проникновение в суть исследуемых явлений. Таким образом, можно заключить, что

диссертация вносит ценный вклад в теорию СМИ, обладая теоретической, методологической и практической значимостью.

### Вопросы

Как и всякое оригинальное и значительное научное исследование, рецензируемая диссертация оставляет пространство вопросов и условно-критических замечаний, которые не отражаются на качестве результатов исследования и не затрагивают его концептуальных и методологических основ.

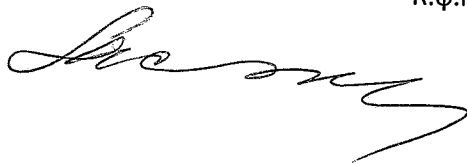
1. Представляется, что Глава 2 производила бы более благоприятное впечатление, если бы автор предварил ее комментарием, обосновывающих выбор им «знаков и символов» британской/английской и турецкой идентичностей для последующего анализа. Многие из привлекаемых автором символических ресурсов (напр., британская монархия, Елизавета II, принцесса Диана, Брексит, антиклерикализм, ислам) тесно связаны с проблемами суверенитета, государственности и национального самоопределения, служащими условным фоном для развития «презентистских» сюжетов в обоих исследуемых сериалах. Выбор же других символов национальной идентичности (чай/кофе; High Street – английская торговая улица) представляется менее очевидным в контексте исследования исторических телесериалов; наконец, послевоенный период (Post-war Britain), при всей своей важности для формирования британской национальной идентичности, вряд ли может рассматриваться как самостоятельный знак или символ.

2. Глубокий анализ телепостановок и зрительских реакций (главы 4 и 5) целесообразно было бы дополнить элементами кросс-культурного анализа. Автор предпочитает рассматривать турецкий и британский сериалы отдельно друг от друга, проводя сравнения между ними только в Заключении. Между тем, наличие компаративного раздела позволило бы более наглядно выделить общие и культурно-специфические механизмы формирования и интерпретации смыслов, связанных с национальной идентичностью.

### Заключение

Таким образом, автор убедительно продемонстрировал свои навыки организации и проведения самостоятельного научного исследования, цели которого можно считать успешно выполненными. В ходе исследования получены ценные результаты, вносящие вклад в теорию медийных дискурсов в условиях меняющейся глобализованной действительности. Учитывая вышесказанное, подтверждаю, что рецензируемая работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени PhD, а ее автор заслуживает присвоения данной научной степени в избранной предметной области.

К.ф.н., доц. Кафедры английской филологии  
и лингвокультурологии СПбГУ  
Магнес Н.О.



Личную подпись заверяю *Н.О. Магнес*  
Документ подготовлен по личной  
инициативе

15 ИЮН 2017

ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН  
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПбГУ  
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT](http://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT)

*Верушич Светлана*  
*Смирнова В.В.*

