

Отзыв на диссертационную работу А.М. Ковалевой «Конструирование гражданской солидарности российскими СМИ в эпоху постдемократии»

В данной диссертационной работе автор опирается на перспективную исследовательскую парадигму конструктивизма, описывая с ее помощью как процесс конструирования гражданской нации и солидарности, так и конфликтов и войн. «Гражданский национализм рассматривает нации как социально-исторические конструкторы, сложившиеся в результате усилий государств, правящей и интеллектуальной элиты по реструктуризации гетерогенного населения конкретной территории в относительно гомогенное... социально-культурное сообщество. Конструирование гражданской солидарности, гражданской нации в постиндустриальном обществе, подверженном влиянию глобализации, а также в условиях перманентно изменяющейся... геополитической обстановки становится одной из важнейших задач, стоящих перед нашим государством, учитывая влияние постдемократических тенденций на политический режим» (с.6).

Задачи, поставленные автором, актуальны и в полной мере адекватны цели, гипотезе, объекту и предмету исследования. «Гипотеза исследования заключается в том, что оптимальной основой существования и развития российской нации является гражданская солидарность» (с.10). Гипотеза, несмотря на кажущуюся простоту, является полисемантической и включает в себя множество аспектов, раскрытых в исследовании: от нарративного конструирования дискурса гражданской нации в России и дискурсивного анализа практик конструирования межэтнических конфликтов до влияния постдемократии на структуру, формирование и функционирование гражданской солидарности (с.11).

Особый интерес вызывает научная новизна данного диссертационного исследования. В процессе исследования было уточнено определение термина «дискурс»; описана целесообразность и актуальность макрополитической консолидации населения на основе гражданской солидарности; проанализирована концепция постдемократии и экстраполирована на российскую социально-политическую действительность; произведен дискурсивный анализ практик конструирования межэтнических конфликтов масс-медиа в России и за рубежом; проанализировано и обобщено воздействие глобализационных процессов на социально-политическую обстановку в мире и в Российской Федерации;

автором развита теория П. Рикера о нарративной идентичности и предложен термин «нарративная солидарность»; автор предлагает наряду с конструированием гражданской солидарности произвести деконструкцию дискурса этнического национализма с целью нейтрализации его конфликтогенного потенциала с помощью СМИ; проведен SWAT-анализ воздействия постдемократии и глобализационных процессов на формирование солидарности любого типа (с. 13-18).

В первой главе диссертации изложены теоретико-методологические основания дискурса этнического национализма и концептуально-метафорические основания дискурса гражданской нации и солидарности (с.22-62). Автор рассматривает дискурс в двух аспектах: 1) «как способ и процесс истолкования и/или конструирования реальности с помощью языка как семантической системы»; 2) «как сложный коммуникативный процесс формирования метафорических концептов и интерпретативного фреймирования событий, фактов, явлений социальной жизни и совокупность соответствующих контексту когнитивных структур» (с.22). Далее Ковалева А.М. описывает три ключевых методологических подхода к рассмотрению этноса (нации), этничности и национализма в целом: примордиализм, конструктивизм и инструментализм. Автор отмечает, что нередко «политические конфликты камуфлируются под этнические: элита использует апеллирование к этническим чувствам, эксплуатируя их и трансформируя в политический ресурс» (с.30). Автор достаточно подробно анализирует основополагающие метафорические концепты дискурса гражданской нации, которые определил для данного исследования: «нация», «гражданский национализм», «этнический национализм», «солидарность», «идентичность» и «патриотизм». Ковалева А.М. отмечает, что «наиболее оптимальным... является конструирование идеологии на основе гражданской солидарности, пропаганды социальной ответственности, взаимного уважения, взаимовыручки, инициативности и эффективного сотрудничества граждан в решении социально-экономических и политических проблем совместно с государством» (с.42).

Во второй главе диссертационного исследования Ковалева А.М. анализирует конструирование, в том числе и метафорическое, межэтнических/межнациональных конфликтов средствами массовой информации в России и образа врага зарубежными СМИ. Несмотря на некоторую фрагментарность проведенного анализа, в целом он проведен грамотно и убедительно иллюстрирует выдвигаемые автором тезисы, подводя к третьей, заключительной, главе диссертации. Автор обращает внимание на то, что в эпоху глобализации и возрастающего влияния на политические и социально-экономические процессы информационных технологий все большую значимость приобретают

«метаконфликты» - «конфликты за право интерпретировать событие в дискурсе, выгодном конкретным политическим/этническим/социальным группам» (с.62). Ковалева А.М. считает, что «одной из причин возникновения межэтнического и межконфессионального насилия является категорическое несовпадение, диссонанс культурно-поведенческих нарративно-архетипических моделей» (с.63), описывая конструктивизм как наиболее актуальную теоретико-методологическую концепцию, поскольку «при адекватном взгляде на конкретные случаи современных этнических конфликтов с применением насилия целенаправленная деятельность по конструированию этих конфликтов становится очевидной, ее трудно скрыть» (с.81).

В третьей главе научного исследования автором охарактеризованы тенденции развития современных демократических обществ и их влияние на российскую демократию, а также проанализировано конструирование гражданской солидарности российскими средствами массовой информации в парадигме постдемократии и глобализации. Автором выделены основные черты постдемократии по К. Краучу, а также операционализирована его теория, на ее основе осуществлен SWAT-анализ воздействия постдемократии и глобализационных процессов на формирование солидарности. Ковалева А.М. расширила и углубила изначальную теорию постдемократии, сделав ее более адекватной глобальным метаморфозам последних десятилетий, сведя ее с биополитикой Фуко и политическими религиями, а также введя в нее понятие «постправда», которая «по характеру своего манипулятивного воздействия, способов и механизмов, использующихся в рамках данной технологии, сходна с пропагандой и агитацией» (с.102-103).

Ковалева А.М. формулирует собственное определение постдемократии: «Постдемократия – это не новый тип политического режима, а широкое постпозитивистское аналитическое понятие, обобщающее воздействие глобализационных процессов на демократические государства, функционирующие в социально-политической и экономической парадигме постиндустриального общества развитых информационно-коммуникационных технологий с существенным влиянием на политические процессы частных корпораций, включая ТНК» (с.106). Проанализировав основные задачи, цели и трудности конструирования гражданской солидарности в Российской Федерации, автор выдвигает свое, в принципе, исчерпывающее, определение солидарности: «это... форма коллективной регуляции социальных процессов, она подразумевает синергетическое взаимодействие граждан и социальную субъектность, которая является движущей силой социальной активности индивида и зиждется на осознанном выборе поведенческой модели и полной ответственности за свои действия, а

также деятельном участии в конструировании социально-экономической, социально-политической реальности» (с.142-143).

Ковалева А.М. завершает главу SWAT-анализом и подводит итог работы данным тезисом: «Солидарность как практика грамотного согласования интересов – корпоративных, групповых, частных, государственных - способна содействовать переходу нашего государства к инновационному типу развития и успешному осуществлению модернизации» (с.152).

Вывод. Диссертация А.М. Ковалевой представляет собой творческое, самостоятельное исследование, характеризуется высоким уровнем научной новизны, оригинальности, логичным и грамотным использованием конструктивистской исследовательской парадигмы, в целом соответствует требованиям ВАК и может быть рекомендована к защите на соискание научной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии».

Заведующий кафедрой теории и философии политики факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) доктор философских наук, профессор



В.А.Гуторов

«8» мая 2019 г.

*Личную подпись Гуторова В.А.
уточнить.
Документ подготовлен
по личной инициативе
Бюджет документа размещен
в открытом доступе
на сайте СПбГУ.
Веруший специалист
по вопросам Ф.И.И.И.И.И.И.И.
08.05.2019*

