

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Меликова Умрилло Асадуллоевича «Правовой  
режим объектов гражданских прав в интернете», представленной на соискание  
ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 -  
гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное  
частное право

Обращение диссертанта к проблемам, связанным с разработкой единой концепции правового режима объектов гражданских прав в интернете, является весьма актуальным. Диссертация У. А. Меликова представляет собой значительный вклад в разработку указанной проблемы, показывает особенности правового режима традиционных и нетрадиционных объектов гражданских прав, их использования и защиты в интернете.

Актуальность темы исследования определяется рядом моментов: развитием информационно-коммуникационных технологий и их внедрением во все сферы жизни обществ, в том числе посредством интернета; возникающими проблемами правового характера, связанными с использованием и защитой различных объектов гражданских прав в интернете, как-то информация, объекты интеллектуальной собственности, услуги, домены, сайты, честь, достоинство, деловая репутация и др.; недостаточной научной разработкой указанных проблем в юридической литературе; несовершенством законодательства и практики его применения.

Нельзя сказать, что рассматриваемые проблемы не находятся в сфере внимания современных исследователей в Российской Федерации и Республике Таджикистан, не говоря уже о зарубежных авторах. Однако, цель и задачи исследования, поставленные диссидентом, являются существенно новыми.

Целью диссертационного исследования является разработка научно обоснованной и практически значимой концепции правового режима множества различных объектов гражданских прав в интернете. Соответственно, задачами диссертационного исследования являются: анализ понятия объекта гражданских прав; выявление природы интернета в контексте его соотношения с объектами гражданских прав и существующих подходов к его регулированию; исследование особенностей правового режима множества разных объектов гражданских прав, их использования и защиты в интернете; анализ различных способов защиты объектов гражданских прав при их нарушении в интернете, как-то признание права, возмещение убытков, компенсация убытков, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, опровержение, принесение извинений, удаление, блокировка и фильтрация в интернете.

Считаем, что диссидентом достигнуты определенные результаты, выступающие основой для формирования целостной концепции гражданско-правового регулирования в интернете. Научная новизна работы заключается в том, что она является первым комплексным исследованием особенностей правового режима объектов гражданских прав в интернете, в котором на основе системного анализа категории объекта гражданских прав сформулирована концепция правового режима объектов гражданских прав в интернете, в том числе таких нетрадиционных объектов как интернет-сайт, криптовалюта, IP-адрес, домен и др.

Большинство положений вынесенных диссидентом на защиту заслуживают поддержки, поскольку имеют теоретическое и практическое значение, могут служить основой дальнейших исследований в рассматриваемой области.

В частности, следует поддержать предложение автора о включении в законодательство Республики Таджикистан института свободных лицензий (п.7 положений, выносимых на защиту).

Заслуживает одобрения и предложение автора диссертационного исследования о предоставлении лицам, права и интересы которых нарушаются

при распространении информации в интернете, юридических возможностей их защиты посредством использования нетрадиционных способов защиты (п.14 положений, выносимых на защиту).

Вместе с тем, некоторые положения, защищаемые автором диссертации, далеко не бесспорны и требуют дополнительного обоснования.

Во – первых, положение 2, выносимое на защиту не отличается новизной и не может рассматриваться в качестве авторской находки поскольку никто не ставит под сомнение очевидный правовой режим сервера как индивидуально определенной вещи, имеющей в своем составе различного рода элементы и являющуюся, в том числе материальным носителем охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, включая программы для ЭВМ и топологии интегральных микросхем.

Во – вторых, формулировки, содержащиеся в п.4 положений, выносимых на защиту, представляются чрезмерно размытыми и не конкретными.

Во- третьих, трудно согласиться с позицией автора, изложенной в п.5 положений, выносимых на защиту, согласно которой авторские произведения, используемые в интернет-ресурсах (особенно на сайтах), в зависимости от их правовых режимов, можно классифицировать на четыре группы: собственные произведения; служебные; полученные на основе гражданско-правовых договоров; произведения, перепечатанные из других источников. В предлагаемой автором классификации отсутствует единое классификационное основание.

Данные замечания не умаляют достоинств диссертационного исследования, которое имеет теоретическую и практическую значимость.

Теоретическая значимость работы заключается в обосновании теоретических положений о правовых режимах объектов гражданских прав, используемых в интернет, в систематизации научных знаний о таких объектах, как интернет-сайт, IP-адрес, домен, интернет-услуги, криптовалюта и др.

Практическая значимость заключается в разработке предложений по совершенствованию гражданского законодательства, касающихся правовых

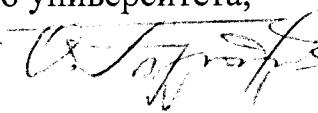
режимов объектов гражданских прав в интернете и их защиты, Гражданского кодекса Республики Таджикистан и законов Республики Таджикистан «Об авторских и смежных правах», «О периодической печати и других средствах массовой информации.

Основные выводы и положения диссертации отражены в публикациях, которые подчеркивают творческий авторский подход к решению выявленных научных проблем. Теоретические обобщения, полезные практические предложения и рекомендации могут быть использованы в процессе дальнейшего совершенствования законодательства об использовании и защите объектов гражданских прав в интернете, что позволяет положительно оценить проведенное исследование.

Диссертационная работа Меликова Умрилло Асадуллоевича «Правовой режим объектов гражданских прав в интернете», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право соответствует заявленной специальности,, а ее автор - Меликов Умрилло Асадуллоевич заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Профессор кафедры коммерческого права

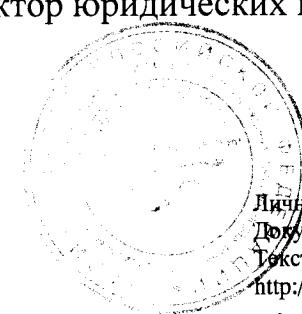
Санкт-Петербургского государственного университета,

доктор юридических наук, профессор  О.А.Городов

Заведующий кафедрой коммерческого права

Санкт-Петербургского государственного университета,

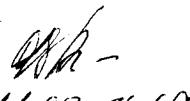
доктор юридических наук, профессор  В.Ф. Попондопуло



Личную подпись О.А.Городов, В.Ф.Попондопуло заверяю.  
Документ подготовлен по личной инициативе.  
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:  
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Подавший специалист

на кафедре

  
11.10.2018