

ОТЗЫВ

на диссертацию Дятловой Натальи Александровны «Соглашение о государственно – частном партнерстве: гражданско – правовые аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Диссертационная работа Н.А.Дятловой посвящена комплексному анализу теоретических и практических проблем государственно – частного партнерства (далее – ГЧП), а также разработке теоретических положений и практических рекомендаций для совершенствования норм гражданского законодательства в сфере ГЧП в России.

Актуальность избранной темы диссертационного сочинения обусловлена многими факторами и, прежде всего, необходимостью профессиональной юридической оценки и дальнейшей теоретической разработки правовых механизмов, опосредующих как развитие законодательства в сфере функционирования ГЧП в целом, так и отдельных его институтов. Исследование правовых проблем регламентации отношений, складывающихся в связи с институтом ГЧП интересно само по себе с научной точки зрения еще и потому, что несмотря на наличие отдельных научных исследований, указанный институт в российской его модификации недостаточно изучен представителями юридической равно как и экономической науки, что неизбежно отражается на качестве действующего в этой сфере законодательства и правоприменительной практики.

Отмеченное позволяет утверждать о своевременности обращения автора диссертации к заявленной в названии работы теме и о том, что полученные диссертантом результаты в форме выводов и предложений будут востребованы как теоретической, так и практикующей юриспруденцией.

Диссертационное исследование начинается с введения, в котором автор обосновывает актуальность заявленной темы, цели и предмет исследования, выделяет положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации посвящена рассмотрению понятия и правовой природы ГЧП. В рамках этой части диссертационного исследования его автор последовательно обращается к рассмотрению вопросов о юридически значимом понятии ГЧП и его правовой природе. Здесь заслуживает одобрения сделанный автором вывод о том, что по своей правовой природе соглашение о ГЧП является самостоятельным, а не смешанным договором, имеющим свой самостоятельный предмет. (п.1 положений, выносимых на защиту, с.10, с.72).

Во второй главе диссертационной работы содержится аналитический материал отражающий структуру соглашения о ГЧП. Проведенный на страницах данной главы анализ позволил автору сделать заслуживающий

поддержки вывод о том, что «... правовой статус частного партнера во многом схож с правовым статусом концессионера, а именно: в отношении них установлены схожие ограничения, которые формально уравнивают права владения и пользования объектом в рамках концессионного соглашения с ограниченным правом собственности в рамках соглашения о ГЧП» (с.160). Третья глава работы включает анализ динамики договорного правоотношения отражающей этапы заключения, изменения и расторжения соглашения о ГЧП.

Давая общую характеристику работы, следует отметить, что автору удалось в целом достичь поставленных в работе задач и представить юридической общественности внутренне логичные и обоснованные научные положения, а равно выводы и рекомендации, сформулированные на страницах диссертационного сочинения.

Новизна и методологическая самостоятельность диссертации подтверждаются использованием собственных аргументов в отстаиваемых положениях и выводах, что свидетельствует о личном участии соискателя ученой степени в процессе получения основных результатов представленного на защиту исследования.

Материал излагается последовательно, а его содержание свидетельствует о творческом характере проведенного автором диссертации исследования. Научная дискуссия на страницах диссертационной работы ведется корректно, выводы и предложения логично вытекают из анализируемого материала и отличаются научной новизной. Ссылки на литературные и нормативные источники гармонично вписываются в общий контекст авторских рассуждений.

Вместе с тем, как и любое сочинение, являющиеся результатом творческой деятельности, диссертационная работа не лишена ряда дискуссионных положений и спорных авторских утверждений.

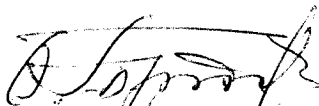
Во –первых, анализируя правовой режим охраняемых результатов интеллектуальной деятельности возможность использования которых не исключается по смыслу Закона о концессионных соглашениях и Закона о ГЧП, автор приходит в выводу о том, что «...что Закон о ГЧП намеренно не предусмотрел режим исключительных прав, так как по окончании соглашения о ГЧП право собственности на объект может как остаться за частным партнером (по общему правилу), так и в определенных законом случаях перейти в собственность публичного партнера, поэтому режим исключительных прав было бы нецелесообразно определять на уровне закона.» (с.129-130). Данное утверждение требует дополнительного пояснения особенно в части принадлежности вещного права собственности и исключительного имущественного права участникам соглашения. Исключительное право не следует за вещным. Кроме того, закон о ГЧП в принципе не может устанавливать или отменять режим исключительных прав, поскольку это предмет регулирования части четвертой ГК РФ.

Во-вторых, представляется не вполне корректным предложение диссертанта, сформулированное на стр.150 работы и в п.3 положений, выносимых на защиту, о необходимости включения в Закон о ГЧП указания, характеризующего т.н. «незначительную реконструкцию». Как представляется, понятие реконструкции, в том числе ее «незначительного варианта» входит в предметную сферу регулирования Градостроительного кодекса, а не Закона о ГЧП.

Отмеченные недостатки носят частный характер и не снижают общей положительной оценки, проделанной автором работы.


Представленная на защиту диссертация является научно – квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, которая имеет важное значение для развития предпринимательского права, поскольку включает новые научно обоснованные юридические положения, направленные на дальнейшее развития экономического сектора страны.

Диссертация соответствует требованиям, установленным Положением о порядке присуждения в Санкт – Петербургском государственном университете ученой степени кандидата наук, доктора наук, утвержденным приказом первого проректора СПбГУ от 01.09.2016г. №6821/1 а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 **гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.**

Член диссертационного совета,
профессор кафедры коммерческого права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор  Городов О.А.

17 мая 2018 г.

Личную подпись Городова О.А. заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист  Аникина О.В.
по кадрам

22.05.2018