

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Галимовой Айгуль Маратовны**
«IT-центризм: антропологическая периферийность информационного общества»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 09.00.13 – Философская антропология, философия культуры

В автореферате диссертации А. М. Галимовой артикулируется одна из наиболее интересных как в методологическом, так и в антропологическом планах проблема — информатизация социального пространства человека и, как следствие, трансформация критериев измерения антропологического (качественного) статуса самого человека. Несмотря на то, что со времен Декарта человек обезличивается и воспринимается в рамках классической научной и философской рациональности как субъект познания, именно стремительно развитие технических средств коммуникации и управления с начала XX столетия властно заставляет исследователей констатировать объективный факт: человек низведен до обитателя периферии своего жизненного мира.

Неслучайно поэтому на повестку дня следует вынести вопрос о возможности анализа сложившегося положения дел — что именно привело человека к состоянию лишенного свойств покорного субъекта IT-центричной вселенной? Иначе говоря, одним из лейтмотивов исследования становится качественное применение методологического инструментария — и такая работа проведена весьма убедительно. Диссертант указывает, что пользуется историко-философским и философско-антропологическим методами, которые позволяют (соответственно) провести реконструкцию истории понятия информации, проследить эволюцию осознания человеком информации как особого рода феномена, а также раскрыть «точки напряжения» и понимания того, каково положение современного человека в информационном обществе. А. М. Галимова справедливо отмечает одну из наиболее характерных особенностей антропологического статуса человека современности: «Скорость, с которой обновляется виртуальное поле коммуникации, воображения, научного знания, ставит зачастую непосильные задачи для человеческого сознания и тела: необходимо не только не потеряться в хаотических и не имеющих спада интенсивности информационных потоках, но и суметь выделять нужные, постоянно лавируя на границе возможностей внимания и потребности в потреблении новых массивов информации» (с. 13). Кроме того, качественное применение свойственного социологическому исследованию метода моделирования удачно дополнено герменевтическим подходом, который позволил «последовательно связать моделирование социокультурной реальности с неизбежными изменениями, происходящими в

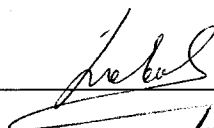
субъективности человека, его повседневной жизни, а также аспектами его творческой, научной и любой другой производящей деятельности» (с.14). Уверенное применение в работе такого своеобразного ансамбля методологических практик (пользуясь языком М. Фуко) позволяет говорить о междисциплинарном характере проведенного исследования.

Внимания, несомненно, заслуживают также и выносимые на защиту положения. Необходимо отметить и положительно оценить пристальное внимание диссертанта к актуальным реалиям современного информационного (или потребительского, или постиндустриального, или какого угодно — как писал Дэниэл Белл) общества. Казалось бы, неконвенциональные для академического исследования персонажи — «хакеры» и «кодеры» — в данном случае более рельефно очерчивают антропологический характер работы. Ясным и отчетливым становится стремление А. М. Галимовой, так сказать, лицом к лицу встретиться с героем — или злокозненным гением? — своего исследования — информацией, установить «влияние информационных потоков и разнокалиберных информационных процессов на человека, человеческую субъектность» (с. 9). Подобная целостности работы представляется нам безусловным ее достоинством.

Содержание автореферата полностью соответствует предъявляемым требованиям, а также позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование отличается актуальностью, новизной, аргументированностью изложения, оригинальностью полученных данных. Существенных замечаний по содержанию и форме автореферата нет.

Изложенные в отзыве доводы и соображения вполне позволяют считать А. М. Галимова достойной присуждения ей искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 — Философская антропология, философия культуры.

Кандидат философских наук,
ассистент кафедры онтологии
и теории познания СПбГУ



/ А. А. Львов /

Личную подпись Львова А.А.
Исполнитель: Мельникова Р.С.
12.05.2017.



Документ подготовлен по личной рукописи Львова А.А.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте
СПбГУ по адресу <http://svb.ru/regionale/otzvy>