

О Т З Ы В
на автореферат диссертации
на соискание ученой степени доктора юридических наук
Юлии Борисовны Корсаненковой
на тему «Межотраслевые связи права социального обеспечения:
Современное состояние и их влияние на дальнейшее развитие
отрасли»

Проблема межотраслевых связей как никогда остро стоит в настоящее время, когда правовая действительность приобретает новые качества, усложняется и обогащается новыми свойствами. Между отраслями не просто встраиваются тесные связи, между ними размываются границы, и пограничные, межотраслевые образования - это теперь уже типичное явление в правовой материи. В этой ситуации их изучение на теоретическом уровне крайне необходимо, поскольку это, как правильно указывает Ю.Б.Корсаненкова, позволяет решить многие задачи научного и прикладного характера. Ставя перед собой задачу разработки такого инструментария, который мог бы эффективно действовать в качестве системного регулятора в условиях возникновения новых типов общественных отношений и новых потребностей общества, Ю.Б.Корсаненкова вносит существенный вклад в решение этих задач.

Затронули эти проблемы и право социального обеспечения и соответствующее законодательство. Наряду с обеспечиваемыми субъектами, относящимися исключительно к категории государства или государством созданных (либо уполномоченных действовать от его имени) в числе участников социально-обеспечительных отношений появились субъекты частные (негосударственные пенсионные фонды, частные поставщики социальных услуг, страховые медицинские организации и т.п.); в сфере отношений по предоставлению некоторых социальных благ постепенно проникает договор (типичный тому пример - социальный контракт);

основания социального обеспечения, такие, как безработность, нетрудоспособность, потеря родительского попечения и т.п., базируются на категориях, присущих иным отраслям права, и при этом в арсенале социально-обеспечительных правовых средств отсутствуют пригодные для таких несвойственных данной отрасли явлений. При этом как в праве социального обеспечения, так, по большому счету, и в общеправовой теории отсутствуют либо представлены лишь фрагментарно общие теоретические исследования, посвященные данному вопросу. Все перечисленные аргументы объясняют актуальность избранной для диссертации темы.

Подавляющее большинство выносимых на защиту положений полностью соответствуют нашим представлениям о существовании рассматриваемой проблемы, и потому мы готовы поддержать их. Так, следует полностью согласиться с выводом о наличии двух типов системных связей - внутриотраслевых, ограничивающих степень свободы в пределах отрасли, и межотраслевых; с предложенной классификацией межотраслевых связей; с оценкой юридического значения межотраслевых связей в системе права; с предлагаемым определением понятия права социального обеспечения.

В то же время, по ряду положений, во всяком случае, судя по содержанию автореферата, возникла необходимость уточнения позиции автора.

1. Среди критериев взаимодействия отраслей права Ю.Б.Корсаненкова называет предметный и функциональный критерии. Предметный критерий, по мнению Ю.Б.Корсаненковой, обосновывает взаимодействие отраслей через пересекающиеся группы общественных отношений, а функциональный - через общеправовые и межотраслевые функции и принципы и элементы метода правового регулирования (с. 25). И если со вторым утверждением вполне можно согласиться, то первое, в отношении предметного критерия, вызывает сомнения. Складывается представление, что суть этого критерия заключается в том, что у ряда взаимодействующих отраслей права есть общие общественные отношения, в равной степени относящиеся к каждой из

отраслей этого ряда. Но это заключение нарушает стройность системы права, исключает возможность построения этой системы по предметному принципу, в соответствии с которым отрасль права базируется на однородности регулируемых ею общественных отношений. При таком подходе одни и те же общественные отношения не могут быть предметом разных отраслей, а значит и нет поля для взаимодействия этих отраслей. Вероятно, такое представление о позиции Ю.Б.Корсаненковой могло сложиться на основании текста автореферата, не передающего всей полноты приведенного ею обоснования, а потому хотелось бы увидеть уточнение автора диссертации.

2. Ю.Б.Корсаненкова ратует за кодификацию отраслевого законодательства о социальном обеспечении и предлагает ряд принципов регулирования социально-обеспечительных отношений, которые, с ее точки зрения, должны найти в кодификационном акте. Проблема кодификации неоднократно поднималась в литературе, у нее есть как сторонники (Е.Е.Мачульская, Ю.В.Васильева, С.И.Кобзева), так и противники. Основной аргумент против попыток кодифицировать это законодательство заключается в сложности предмета этой отрасли, наличии различных организационно-правовых форм социального обеспечения, многообразии видов обеспечения, что делает невозможным системное упорядочивание этого законодательства в рамках одного акта. Подтверждением этому являются и неудачные попытки кодификации регионального законодательства о социальном обеспечении, поскольку региональные кодексы (в Санкт-Петербурге, Ленинградской, Ярославской, Белгородской, Омской областях) оказались лишенными необходимой упорядоченности нормативного материала.

Ю.Б.Корсаненкова полагает, что кодификации способствуют межотраслевые связи права социального обеспечения. Остается неясным, как именно межотраслевые связи могут этому способствовать. Межотраслевые связи направлены вовне, поле их действия - система права в целом, а не система отрасли, которая и отражается в кодификационном акте. Способствовать кодификации могли бы внутриотраслевые связи, которые

Ю.Б.Корсаненкова считает иным видом системных связей в праве (с. 13). Поэтому хотелось бы уточнить у автора диссертации, каков механизм влияния межотраслевых связей процесс кодификации.

Указанные соображения направлены лишь на уточнение позиции автора и не влияют на общий высокий уровень оценки рецензируемой работы, поскольку исследование отличается глубокой методологической и теоретической проработкой основных выводов и положений, выносимых на защиту, и характеризует ее автора как самостоятельного, творчески мыслящего учёного.

Изучение автореферата позволяет сделать выводы о том, что диссертация Ю.Б.Корсаненковой является законченной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития науки права социального обеспечения, соответствует предъявляемым к такого рода работам требованиям, а ее автор - заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.05 – «Трудовое право; право социального обеспечения».

Филиппова Марина Валентиновна



кандидат юридических наук, доцент кафедры
трудового и социального права
Санкт-Петербургского государственного университета
199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9
Тел: +79817485497; e-mail: m.v.filippova@spbu.ru

Личную подпись Филипповой Марины Валентиновны заверяю.
Документ подготовлен вне рамок исполнения трудовых обязанностей.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист по кадрам

И.В. Гладкая



16.09.2011