

Отзыв

официального оппонента

на диссертацию Козловой Дианы Анатольевны на тему «Шотландская деволюция во второй половине 1940-х – 1970-е гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

Проблема государственного развития, эволюции и трансформации партийно-политической системы, взаимодействия центра и национальных регионов, национальной идентичности остаются существенными. С течением времени они приобретают новые черты и развиваются в новых условиях, сохраняя определенные базовые характеристики. В связи с этим, для понимания текущей ситуации всегда необходимо взглянуть на данные проблемы в исторической ретроспективе, обозначить позиции сторон и идеологическую подоплеку. Особенно это необходимо в контексте исследования эволюции регионального этнического национализма в большом государственном образовании. Сейчас практически нет государств, которые не имели бы в своем составе разные этнонациональные регионы, так что национальная политика остается неизменно важной для изучения, в том числе для понимания разнообразного опыта.

Актуальность диссертации. Представленная диссертация исследует проблемы взаимодействия центра и этнонационального региона на примере развития Шотландии в составе Соединённого Королевства. И этот пример является действительно наглядным. Более того, автор для исследования выбрала период 1940-е - 1979 гг., который во многом можно назвать конкретным подготовительным этапом в формировании стойкого политического запроса на независимость и идеологии независимости Шотландии. Именно в исследуемый в диссертации период складывалась точка зрения о неизбежности изменений взаимоотношений региона с центром. Ключевую роль в этом процессе играли не только политические движения Шотландии, но и само региональное население.

Теоретическая и практическая значимость. Автор диссертации последовательно анализирует различные приемы центральной власти во взаимодействии с регионом, как с политиками, так и с населением. Это позволяет утверждать, что данная работа имеет практическую значимость для выработки различных направлений в национальной политике любого государства. Помимо этого, автор проводит комплексный анализ тенденций развития Шотландского региона, что придаёт диссертации и теоретическую значимость, тем более, что центральной исследовательской концепцией выступает

концепция Б. Андерсона о нации и политической общности. Поэтому результаты данного исследования могут быть востребованы не только в рамках подготовки соответствующих курсов, но и для продолжения законодательной работы в различных государствах, для которых центр-региональные взаимодействия являются ключевыми, в том числе и для Российской Федерации.

Новизна исследования. Несмотря на актуальность, проблему шотландской идентичности нельзя назвать наиболее исследованной темой в отечественной историографии. Кроме того, большинство работ сейчас посвящено именно текущему периоду развития «шотландскости». Довольно мало работ, посвящённых детальному изучению длительного деволюционного процесса. Автор использует комплексный подход, исследуя не только все внутренние факторы и аспекты развития, но и внешние. А деволюция рассматривается уже как реальный и неотъемлемый факт шотландской жизни.

Представленную диссертацию отличает ряд положительных моментов.

Цель представленной диссертации – комплексное изучение шотландской деволюции во второй половине 1940-х – 1970-х гг. как идеи и как практики. Для достижения цели были сформулированы семь взаимосвязанных задач, направленных на анализ различных аспектов социально-политического, экономического, национального и прочих сфер регионального и общегосударственного развития.

Источниковая база исследования широка и включает в себя разные группы: правительственные и парламентские документы разного уровня, документы партий, статистику, материалы ведущих британских СМИ, мемуары политических деятелей, например, Д. Кроссмана, Г. Вильсона, Э. Хита, Д. Янга.

Методология исследования выверена, состоит из разнообразных исторических методов, таких как историко-генетический, историко-системный, историко-сравнительный. В целом автор использует комплексный подход к исследованию, позволяющий создать целостную картину эволюции Шотландии в составе Соединенного Королевства.

Работа состоит из трех логично связанных друг с другом глав.

В первой главе автор исследует вопросы социально-экономического и политического развития региона второй половины 1940-х- в 1970-е гг. здесь автор выделяет несколько этапов развития шотландского политического движения. Центральную позицию занимает формирование и развитие Шотландской национальной партии (ШНП). Автор также обращает внимание на финансовые отношения центра и региона, сравнивая формулы Гошена и Барнетта.

Глава вторая посвящена деволюции в политической сфере во второй половине 1940-х – 1970-е гг. Здесь автор анализирует политические идеи и процессы, борьбу за власть и юнионизм. Причем автор связывает с деволюционными процессами развитие партийно-политической среды в Шотландии, формирование идеологии шотландского гомруля. А объясняя успехи лейбористов в данном регионе, автор обращает внимание на то, что именно здесь социальные идеи имеют значение.

Не обошла Д.А. Козлова и проблему размещения ядерного оружия на территории Шотландии, как фактора, влияющего на партийные диспозиции в регионе. Автор справедливо отмечает: «Милитаризация оказала влияние на развитие деволюционных процессов: ядерная проблематика являлась предметом научных, общественных и политических споров. Шотландская национальная партия, в отличие от консерваторов, долго и последовательно выступала против ядерного оружия. Именно значительной ангажированностью политических кругов определяется подъем антиядерного движения в Шотландии» (стр. 56).

Интересен представленный автором анализ нарастающей широкомасштабной общественно-политической деятельности по развитию деволюции со стороны ШНП – анализ позитивных и негативных аспектов, в частности, автор показал, что именно внутренние разногласия препятствовали долгосрочному политическому успеху региональной партии.

Отдельный параграф справедливо посвящен вопросам Акта о Шотландии 1978 г. и референдуму 1979 г. Автор отмечает: «Разногласия по деволюционному вопросу были характерны для всех партий и часто шли вразрез с самой их идеологией. Некоторые из них даже разделяли английских и шотландских членов парламента одной и той же партии. Партиям необходимо было устранить разногласия в выработке общей позиции по вопросам деволюции. Понимание этих разногласий объясняет провал референдума в марте 1979 года и неудачу предложений правительства...» (стр.95).

Так же тщательно автор оценивает проекты Килбрэндона и Дж. Каллагена, совместный Билль для Шотландии и Уэльса от 1976 г., а затем уже отдельные акты. В частности, Шотландский акт 1978 г. и причины его провала.

Интересно, что автор сравнил результаты референдума 1979 года с результатами референдума 1975 года, когда британцы голосовали по вопросу о членстве Британии в ЕЭС. Здесь же автор касается вопроса влияния ЕЭС на идею независимости Шотландии.

Третья глава «Национальная идея в массовом сознании во второй половине в 1940-х – 1970-е гг.» особенно привлекает внимание. В ней идёт речь о национальной

идентичности в контексте деволуционного процесса. А также поднимается интересный концепт – юридический национализм, притом, что юридический национализм имеет различные формы, не всегда сопряженные с понятием национализма политического. Также автор обратился к вопросу культурного национализма и «повседневного национализма».

В данной главе рассматривается вопрос автономности шотландского права и церкви, шотландские традиции и литература. Автор отмечает: «подъем национального самосознания неизбежно начинается с возрождения традиционных для шотландской истории символов – таких, как герои освободительного движения У. Уоллес и король Брюс, Камень Сконы, творчество Р. Бернса и В. Скотта, а также элементы современной культуры, ставшие традиционными национальными символами (например, футбол). Шотландии, нации без собственного государства, выступавшей под «покровительством» старшего соседа, на протяжении веков были присущи элементы национализма. Отсюда постоянный акцент на символичности Унии с Англией как на первопричине современных национальных проблем» (стр.131).

Обратим отдельное внимание на то, что в историографическом обзоре, сделанном автором, представлены все виды национализма, и разные точки зрения, сложившиеся вокруг интерпретации национализма в отечественной и зарубежной историографии.

Диссертация весьма фундирована - общее число наименований источников – более 180 и научной литературы – 224.

При этом работа не лишена ряда недостатков, и автору можно высказать ряд рекомендаций.

Полагаем, что сформулировано слишком много пунктов, выносимых на защиту. Пункты 6 и 7 взаимосвязаны, а п. 6 нет необходимости проверять, а значит, его можно не выносить на защиту.

Необходимо было более тщательно проработать аспект о позициях британских конституционалистов, выявить, есть ли у них общие взгляды на взаимоотношения Центра с Шотландией. Это тем более важно, что взгляды конституционалистов относятся к понятию «неписаной британской конституции».

Необходимо было все-таки пояснить, что, собственно, представляет собой деволуция, каковы ее критерии.

Работу украсил бы параграф о роли Шотландской национальной партии в общественно-политическом развитии государства, так как данная партия прошла долгий путь, утверждала свои идеи в обществе, постепенно приобретала все большую поддержку.

Не хватает общих выводов по главам.

Лучше использовать сквозную нумерацию по источникам и литературе, по всем группам источников, иначе не понятно общее число использованных источников, приходится считать.

Вместе с тем, высказанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на положительное мнение о представленной диссертации.

Выводы, сделанные автором, верифицируемы, обоснованы, достоверны, основаны на глубоком и тщательном исследовании разнообразных источников – разнообразной статистике, материалах правового и политического характера и т.д.

Полагаем, что все поставленные задачи решены, цель достигнута. Автор раскрыл научную проблему и предложил выводы по всем положениям. Научная новизна и актуальность - несомненны. Положения, выносимые на защиту, и результаты исследования достоверны и обоснованы. Цель достигнута, задачи решены. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации. Д.А. Козлова является автором шести научных публикаций по теме исследования, в том числе четыре – в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ и рекомендованных для публикации основных результатов кандидатской диссертации. Одна из статей, не входящих в Перечень, издана на английском языке в международном научном журнале.

Диссертация Д.А. Козловой отвечает требованиям пунктов 9-14 Положения «О порядке присуждения ученой степени», утвержденного постановлением правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Ее автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Официальный оппонент Еремина Наталья Валерьевна, д.полит.н., к.и.н., доцент кафедры европейских исследований факультета международных отношений СПбГУ.

Официальный оппонент

Еремина Наталья Валерьевна

Доктор политических наук, кандидат исторических наук

Доцент кафедры европейских исследований

Факультета международных отношений

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Еремина Наталья Валерьевна

Еремина

21 ноября 2018

Почтовый адрес:

199034, Россия, Санкт-Петербург,

Университетская наб., д.7-9.

Тел. +7 (812) 363-64-35

nerem78@mail.ru

*Подпись Ереминой Н.В.
удостоверяю
Заместителя начальника
Управления кадров*

*Л.А. Кошуркина
21.11.2018*

