

Отзыв

на автореферат диссертации Мальцева А. А. на тему «История экономических учений в системе экономических наук: современность и перспективы», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.01 – «Экономическая теория» в диссертационном совете МГУ 08.01 МГУ им. М.В. Ломоносова

В настоящее время историко-экономическим дисциплинам все меньше времени уделяется в учебном процессе, а также в научных исследованиях. В первую очередь это вызвано тем, что экономическая наука во всё большей степени математизируется, да по сути уже стала разделом математики. Хотя в своё время А. Маршалл, К. Менгер и другие ученые предостерегали от соблазна широкого использования математических методов, т.к. эти методы не помогают действительно решать методологические вопросы экономической теории, а создают лишь иллюзию их решения. В результате поверхностное знание ИЭУ представителями экономического мейнстрима стало одной из причин их неспособности предвидеть сколько-нибудь значимые кризисные явления в экономической действительности. Учитывая выше сказанное, актуальность диссертационного исследования А.А. Мальцева не вызывает сомнений.

В такой кризисной ситуации, в которой оказалась история экономических учений трудно предлагать какие-то позитивные варианты решений. Теме не менее автор пытается предложить свой вариант выхода из кризиса историко-экономических дисциплин. В частности он предлагает определить ключевые эндогенные и экзогенные факторы внутринаучной периферизации ИЭУ, а также разработать авторский подход к анализу истории экономической мысли, нацеленный на сближение ИЭУ и экономической истории и ряд других мер.

В автореферате диссертации присутствуют элементы определенной научной новизны. В частности автором продемонстрировано, что ключевым

фактором, вызвавшим утрату интереса экономистов к ИЭУ, стало быстрое распространение во второй половине XX столетия позитивистского стандарта мышления с его предпосылкой о кумулятивном характере знания, освободившего ученых от необходимости изучения прошлого своей науки для ее дальнейшего развития. Кроме того, оригинальным выглядит авторская позиция относительно особенностей различных оценок влияния изменений условий хозяйствования на ИЭУ. Мальцев А.А. объясняет причины непопулярности экстерналистских интерпретаций ИЭУ постклассической эпохи, к главным из которых он отнесит рост сциентистских притязаний мейнстрима, позволивших отождествить экономическую теорию с точными науками.

В качестве замечания автору можно отметить его нечеткую, если не сказать аморфную позицию относительно того как должна выходить из кризиса современная историко-экономическая наука. Мальцев А.А. предлагает гетеродоксам прекратить заниматься карикатуризацией мейнстрима, а представителям последнего требуется перестать видеть во всех гетеродоксах обскурантистов. Короче давайте жить дружно, боюсь, что данное пожелание автора является несбыточным. Кроме того, большинство российских экономистов являющихся гетеродоксами, находятся в преклонном возрасте и своих позиций не изменят. Лет через 10-15 противоречие разрешится естественным образом, а новое поколение ученых практически полностью относится к мейнстриму.

Полученные результаты полностью соответствуют уровню докторской диссертации по рассматриваемой специальности. Автореферат диссертации составлен с соблюдением всех установленных требований и дает полное представление о диссертационной работе.

В целом, на основании автореферата, можно сделать вывод о том, что представленное диссертационное исследование отвечает всем требованиям Положения о присуждении степеней в МГУ им. М.В. Ломоносова, предъявляемым к работам на соискание ученой степени доктора

