

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

С. В. Аплонов



2018 г.

### Отзыв ведущей организации

**Санкт-Петербургского государственного университета на диссертацию Добрынина Дмитрия Алексеевича на тему «Международная амнистия» в контексте идеологического противоборства в годы холодной войны 1961-1989 гг. (на примере стран Центральной и Восточной Европы)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история)**

Диссертационное исследование Д. А. Добрынина «Международная амнистия» в контексте идеологического противоборства в годы холодной войны 1961-1989 гг. (на примере стран Центральной и Восточной Европы) посвящена деятельности известной международной правозащитной организации «Международная амнистия» в четырёх странах Восточной и Центральной Европы в 1960-е – 1980-е гг. Исход «холодной войны» во многом был определён победой капиталистического лагеря в идеологическом противостоянии с «миром социализма». Проблематика идеологического противоборства Запада и Востока в эпоху «холодной войны» представляется весьма актуальной и в наши дни, а роль таких влиятельных международных неправительственных организаций (НПО), как

«Международная амнистия», на исход этого противоборства не достаточно изучена в отечественной историографии. С учётом того, что в последние годы «Международная амнистия» явно усилила интерес к отечественной правовой системе, актуальность темы диссертации, выбранная автором, не вызывает сомнения.

Научная новизна диссертационной работы Д. А. Добрынина обуславливается введением автором в научный оборот ранее не привлекавшихся источников по истории «Международной амнистии» по делам диссидентов и оппозиционеров в странах Восточной и Центральной Европы. Диссертант впервые оценил деятельность «Международной амнистии» в контексте «холодной войны» на примере ГДР, Венгрии, Польши и Чехословакии и сформулировал общие авторские выводы по данной тематике.

Целью кандидатской диссертации Д. А. Добрынина является «показать влияние «Международной амнистии» на ход холодной войны и внутренние процессы в странах Центральной и Восточной Европы.» (стр. 7 диссертации). Цель обуславливает задачи диссертационной работы: исследовать историю возникновения «Международной амнистии»; проанализировать её программные документы; выявить специфику деятельности «Международной амнистии» в ГДР, Венгрии, Чехословакии и Польше; охарактеризовать мероприятия, проведённые организацией «Международная амнистия» от основания ассоциации до подписания Заключительного Акта СБСЕ и с момента заключения Заключительного Акта до падения коммунистических режимов; проследить судьбы наиболее известных узников совести в странах Центральной и Восточной Европы.

Диссертация Д. А. Добрынина имеет широкую источниковую базу, включающую, в частности, специальные документы «Международной амнистии» по ситуации в области защиты прав человека в «коммунистических» странах, документы ООН, международные и дипломатические документы, официальные документы государственной

власти и управления СССР и США, связанные с деятельностью НПО, публицистические работы восточноевропейских диссидентов, материалы периодической печати, мемуары европейских политиков и общественных деятелей и т. д.

Аналитический обзор литературы показывает, что диссертант в полной мере знаком с историографией по тематике своего исследования – отечественными и зарубежными работами по истории «холодной войны», истории прав человека и деятельности НПО, диссертационными работами по данной проблематике, монографиями по истории оппозиционного и правозащитного движения в странах «реального социализма.»

Диссертация Д. А. Добрынина «Международная амнистия» в контексте идеологического противоборства в годы холодной войны 1961-1989 гг. (на примере стран Центральной и Восточной Европы)» состоит из введения, обзора источников и литературы, трёх разделённых на параграфы глав основной части работы, заключения, списка сокращений, библиографии и приложений.

Во введении содержатся все необходимые для диссертации на соискание учёной степени кандидата исторических наук положения: автор обосновывает актуальность работы, определяет предмет и объект исследования, выделяет цель и задачи, уточняет хронологические рамки работы, глубоко описывает методологию исследования, формулирует научную новизну, отмечает теоретическую и практическую значимость диссертации, а также соответствие паспорту специальности. Специальная часть работы диссертации посвящена обзору источников и научной литературы.

В первой главе диссертационного исследования «Становление прав человека как элемента биполярной системы международных отношений» Д. А. Добрынин доказывает, что проблема прав человека является важным фактором идеологического противоборства Запада и Востока в эпоху

«холодной войны». Автор тщательно анализирует тексты международных соглашений о защите прав человека, принятые начиная с 1945 г.

Диссертант показывает также генезис «Международной амнистии», описывает основные формы её деятельности, делает вывод о том, что «Международная амнистия» имеет разветвлённую структуру управления. Диссертант делает вывод о том, что деятельность «Международной амнистии» «находилась в противоречии с идеологией, законодательством и общественным устройством социалистических стран» (стр. 92 диссертации). И при изначальном «идеологическом нейтралитете», характеризующем «Международную амнистию», в 60-е – 80-е гг. XX в. организация оказалась на переднем краю идеологического противоборства в «холодной войне»; Д. А. Добрынин подтверждает, что можно говорить о политической ангажированности «Международной амнистии» по отношению к восточноевропейским социалистическим государствам.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена деятельности «Международной амнистии» в странах Центральной и Восточной Европы в 1961-1975 гг.» В ней автор последовательно показывает, как «Международная амнистия» в 1960-х – первой половине 1970-х гг. пыталась вести борьбу в защиту прав человека и против преследования инакомыслящих в четырёх рассматриваемых в работе государствах. Автор анализирует то, как и в какой мере попадавшие в «годовые отчёты» материалы по преследованию диссидентов в государствах Восточной и Центральной Европы помогали в деле смягчения судебных приговоров или освобождения «узников совести.» Диссертант показывает также значение имевших место поездок представителей «Международной амнистии» в «социалистические» страны. Одновременно автор характеризует внутривнутриполитическое развитие Венгрии, Восточной Германии, Польши и Чехословакии, оценивает основные черты и особенности оппозиционного движения в этих странах. Справедлив вывод Д. А. Добрынина о том, что

вплоть до 1975 г. деятельность «Международной амнистии» сталкивалась в данных странах с серьёзными препятствиями со стороны властей.

Большое внимание во второй главе отводится реакции «Международной амнистии» на политические репрессии, следовавшие в Чехословакии после завершения «Пражской весны». Автор также обращается к действиям «Международной амнистии» на резонансные политические процессы в других странах «Восточного блока». Можно согласиться с выводом Д. А. Добрынина о том, что «Международная амнистия» «выбрала в качестве своего главного приёма борьбы за права человека в социалистическом мире опору на общественное мнение.» (стр. 137 диссертации). Верен и содержащийся в заключении второй главы вывод автора о том, что для соцстран деятельность «Международной амнистии» таила угрозу, поскольку эта деятельность «работала» на формирование негативного имиджа властей и продвижение западной, либеральной модели прав человека.

Заключительная глава данной диссертации «Международная амнистия» и возникновение правозащитных движений в Центральной и Восточной Европе 1975-1989 гг.» посвящена деятельности «Международной амнистии» на восточноевропейском направлении в середине 70-х – 80-х гг., от принятия Заключительного акта СБСЕ до крушения коммунистических режимов. Автор показывает, что решения Совещания в Хельсинки дали заметный толчок в развитии оппозиции и способствовали формированию организационных рамок правозащитного движения в странах «реального социализма». (особенно в Польше и Чехословакии). Особенное внимание в тексте главы отводится реакции «Международной амнистии» на преследования активистов оппозиции в Польше в начале 80-х гг. XX в. и действия властей и судебных органов в ЧССР против подписантов «Хартии 77.»

Логичным завершением основной части диссертационного исследования можно считать последний, четвёртый параграф главы,

посвящённой деятельности «Международной амнистии» в последние годы существования коммунистических режимов. Автор показывает, что в 1980-е гг., благодаря «Международной амнистии, речи, выступления правозащитников отчётливее звучали за рубежом, а «правозащитники и диссиденты оказались в эпицентре противостояния холодной войны.» (стр. 214 диссертации)

В заключение предлагается обобщение проведённого исследования, автор формулирует основные выводы работы. Автор, в частности, делает вывод о том, что в период «холодной войны» «деятельность «Международной амнистии» отвечала интересам западных стран». (стр. 221 диссертации)

Содержание, результаты и выводы диссертации Д. А. Добрынина представляют теоретический и практический интерес. Работа может быть использована образовательными научными учреждениями Российской Федерации. Положения и выводы диссертации могут быть востребованы в специализированных курсах по истории «холодной войны» и деятельности НПО.

Работа Д. А. Добрынина представляет собой комплексное аналитическое исследование, снабжённое разнообразной эмпирической базой. Автором вводятся в научный оборот новые материалы, делаются самостоятельные выводы по теме исследования, подтверждаемые содержащимся в основной части текстом. Вместе с тем, при всех достоинствах диссертации, следует высказать несколько замечаний.

В первой главе автор касается проблематики прав человека как фактора идеологического противоборства Запада и Востока в эпоху «холодной войны». Соглашаясь с диссертантом в том, что в понимании «правозащитной» темы между Западом и марксистско-ленинскими режимами имел место глубочайший водораздел, следует предостеречь автора от попытки «универсализации» представления подходов Запада и капиталистического мира как защитников прав человека и гражданских

свобод. То, что было в целом характерно в период «холодной войны» для Европы (и то – с исключениями: Испания, Португалия), вовсе не соответствовало ситуации в «Третьем мире», где в очень многих случаях (Юго-Восточная Азия, Ближний и Средний Восток, Южная Африка и т. д.) западный лагерь во главе с США поддерживал в 60-80-е гг. XX в. жёсткие репрессивные режимы, и где объективная политика ведущих западных стран противоречила делу защиты прав человека.

Автор не раз справедливо подчёркивает, что деятельность «Международной амнистии» в Восточной Европе отвечала интересам западных стран. Хорошо известно, что в 1960-е – 1980-е гг. в пропаганде восточноевропейских коммунистических режимов «Международная амнистия» подвергалась обвинениям в связях со спецслужбами западных держав, в частности, с ЦРУ. В диссертации Д. А. Добрынин обходит этот деликатный момент. Нам представляется, что, с точки зрения исторической истины, следовало хотя бы вкратце данную тему рассмотреть.

На страницах работы автор приводит немало примеров, когда восточноевропейские диссиденты, за чьи права боролась «Международная амнистия», в конечном итоге оказались политическими эмигрантами на Западе. Было бы интересно узнать, оказывала ли сама «Международная амнистия» им помощь и содействие в этом процессе и в адаптации к новым условиям жизни.

К сожалению, в разных местах в тексте диссертации встречаются досадные опечатки и неточности. Это особенно бросается в глаза применительно к третьей главе. Приведём здесь несколько наиболее явных примеров. На странице 151 написано, что венгерский диссидент Т. Пакш в 1981 г. был задержан «на венгеро-польской границе» (?). На странице 152 автор отмечает, что в 1983 г. за подстрекательство к враждебным действиям «арестован впорсстудент Балаш Бенда.» На странице 153 автор пишет: «В 1985 г. были опубликованы сведения...»

Иногда автору следовало бы пожелать проявить больше внимательности. Так, из контекста материала в первом абзаце на странице 189 диссертации может сложиться впечатление, что чрезвычайное положение в Польше было введено в декабре 1980 г., тогда как это произошло на год позже.

Однако, указанные замечания не снижают ценности диссертационного исследования и могут рассматриваться как пожелания автору в дальнейшей исследовательской работе. Необходимо отметить, что диссертация Д. А. Добрынина на тему «Международная амнистия» в контексте идеологического противоборства в годы холодной войны 1961-1989 гг. (на примере стран Центральной и Восточной Европы)» вносит вклад в изучение истории «холодной войны». Сделанные выводы не вызывают возражений, носят исследовательский характер и соответствуют цели и задачам исследования. Основные положения диссертации опубликованы в пяти работах; из них четыре – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией. Автореферат исследования отражает основное содержание работы.

Представленная к защите диссертация «Международная амнистия» в контексте идеологического противоборства в годы холодной войны 1961-1989 гг. (на примере стран Центральной и Восточной Европы)» является авторской, самостоятельной и завершённой научно-исследовательской работой, соответствующей п. 9-14 «Положения о присуждении учёной степени», учреждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новая и новейшая история).

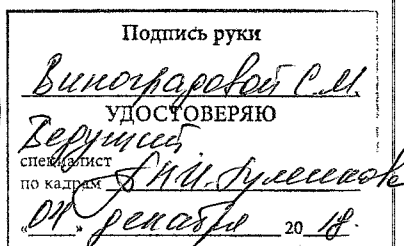
Отзыв ведущей организации на диссертацию Добрынина Д. А. подготовлен доктором исторических наук, профессором СПбГУ Костюком Р. В.



Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры Теории и истории международных отношений СПбГУ 21 ноября 2018 г., протокол №3.

Заведующая кафедрой Теории и истории  
Международных отношений  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
Государственный университет»,  
Доктор политических наук, профессор

Виноградова Светлана Михайловна



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Почтовый адрес: 199034, Россия, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9.

Электронная почта: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)

Телефон: +7(812) 328-20-00.

Сайт: [http:// spbu.ru](http://spbu.ru)