

ОТЗЫВ ЧЛЕНА КОМИТЕТА
по диссертации Демченко Марии Владимировны на тему
«Правовое регулирование подготовки и дополнительного
профессионального образования работников»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата юридических наук НИУ ВШЭ

Отзыв представлен: Дивеевой Нелли Ивановной,
доктором юридических наук, профессором,
профессором кафедры трудового и социального права,
199034, г. Санкт-Петербург,
Санкт-Петербургский государственный университет,
Университетская набережная, 7-9,
e-mail: diveevanelly@gmail.com

Актуальность темы диссертационного исследования

Правовые проблемы подготовки и обучения работников исследуется с конца XIX века и наиболее активное развитие получила в советской научной литературе. Однако в XXI веке развитие в условиях постиндустриальной эпохи рыночных отношений, технологий, с т.ч. информационных, усиление в качестве доминирующего производственного ресурса информации и знаний способствуют изменению подходов к подготовке и дополнительному профессиональному образованию работников. Теоретические разработки представителей российской экономической, социологической, психологической, педагогической науки позволяют выявить некоторые современные тенденции в развитии личности, общества, экономики, образования, которые не могут не учитываться при реализации политики образования в России:

- изменение способа организации образования: от образования как процесса передачи знаний, формирования умений и навыков – к образованию как процессу непрерывного развития и применения компетенций, в частности, способностей трудится, жить и адаптироваться в быстро меняющемся мире;

- смещение развития образования как социального процесса от общественного блага к благу индивидуальному, выражающемуся в выстраивании индивидуальных образовательных маршрутов в течение всей жизни человека и формирования персональных профилей компетенций.

Такого рода изменения требуют осмысления соответствующих процессов, построения адекватного и эффективного механизма правового регулирования, в том числе в сфере труда. Несмотря на важность соответствующих вопросов с экономической, социальной, юридической точек зрения, в постсоветский период в российской юридической науке

отсутствуют системные правовые исследования вопросов профессиональной подготовки и повышения квалификации работников в их взаимосвязи, а также в контексте государственной политики по разработке и утверждению профессиональных и образовательных стандартов. В этой связи диссертационная работа Демченко М.В., комплексно характеризующая вопросы правового регулирования подготовки и дополнительного профессионального образования работников, анализирующая как ранее действовавшее законодательство, так и современное законодательство РФ, правоприменительную практику, является актуальной как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные соискателем в диссертации, научно обоснованы и аргументированы. Диссертационная работа является системным исследованием особенностей правового регулирования подготовки и дополнительного профессионального образования работников. Теоретические положения, а также практические рекомендации основываются на изучении научных трудов в сфере трудового права, что подтверждается ссылками на них в тексте диссертационной работы. В своем исследовании соискатель опирается на анализ нормативных актов, публикации в периодической печати, соблюдая принципы научной преемственности с предшествующими работами по данной проблематике, согласованности полученных в диссертации результатов с основными теоретическими положениями, а также комплексности и системности.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы судебной практики, статистические данные.

Обоснованность научных положений, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается также тем, что соискателем были использованы как общенаучные методы познания (анализ и синтез, сравнение и обобщение, научная абстракция, формальная логика), так и специальные методы научного познания. Каждый из указанных методов использовался адекватно его функциональным возможностям с целью обеспечения репрезентативности результатов исследования, аргументированности оценок, обоснованности выводов и положений диссертационной работы.

Автором поставлена смелая научная цель – комплексный анализ законодательного регулирования подготовки и обучения работников с учетом исторического аспекта, современных реформ, а также перспектив правового регулирования. Для достижения указанной цели автором были поставлены следующие научные задачи:

- выявление тенденций развития законодательства о профессиональном образовании;

- уточнение содержания понятия подготовки и дополнительного профессионального образования работников с учетом последних изменений в трудовом законодательстве;

- выявление особенностей современного российского законодательство подготовке и дополнительном профессиональном образовании работников;

- определение особенностей правового регулирования профессиональных требований к работникам и специфики действующих профессионального стандарта;

- установление специфики права работников на подготовку и дополнительное профессиональное образование;

- определение путей укрепления гарантий реализации права работников на подготовку и дополнительное профессиональное образование.

Содержание диссертации позволяет заключить, что автору в целом удалось достичь цели научного исследования и справиться с большинством поставленных задач.

Диссертационная работа, несомненно, обладает научной новизной, поскольку большинство последних изменений законодательства в сфере подготовки и образования работников не получили должного освещения в научной и учебной литературе.

Автор поднимает такую актуальную проблему, как отсутствие гарантий права работников на подготовку, образование и прохождение независимой оценки квалификации. Актуальность поднятой проблемы подтверждается приведенными примерами из правоприменительной практики. Рекомендации автора об установлении законодательных механизмов реализации указанных прав, бесспорно, заслуживают внимания и могут найти практическое применение в условиях непрекращающейся реформы трудового законодательства.

Достоинством любого научного исследования является способность порождать научную дискуссию, что указывает на системность и сложность поднятых правовых проблем. К таким вопросам можно отнести следующие научные суждения автора:

1. В первой главе автор обращается к истории регулирования подготовки и образования работников. Вызывает одобрение предложенная соискателем оригинальная периодизация истории правового регулирования подготовки работников в России, а также выявленная преемственность между законодательством Российской империи, СССР и Российской Федерации. В то же время, представляется, что правовое регулирование подготовки и образования работников (в его историческом аспекте) формировалось в зависимости от экономического уклада общества и не изолированно от зарубежных тенденций развития философской и правовой мысли. Исходя из наименования первой главы, дополнительным достоинством работы могло бы быть исследование сущностных аспектов отношений по подготовке и образованию работников, анализ исторического опыта правового регулирования подготовки и образования работников за рубежом, а также изучение фундаментальных юридических исследований

проблем ученичества (включая дореволюционные работы профессоров Симолина А.А и Федорова А.Ф., а также послереволюционных трудов профессоров Догадова В.М., Каминской П.Д. и др.). Стоит отметить научную новизну в критическом анализе автором российского законодательства об образовании и законодательства о подготовке и образовании работников.

2. В конце первой главы работы анализируется законодательные определения понятия квалификации на основе которых, *delegeferenda*, автором предлагается новое определение квалификации. Такое предложение основано на различии легальных определений квалификации в законодательстве об образовании и трудовом законодательстве. Новый подход к определению квалификации предложен автором как одно из положений, выносимых на защиту, однако диссертант не уточнил, в каком из отраслевых нормативных правовых актов следует включить такое определение. В сущности, авторское определение во многом повторяет существующее законодательное определение и направлено на исключение терминологических противоречий в законодательстве. Как верно отмечено в диссертации, понятие квалификации в трудовом законодательстве включает в себя обязательный элемент - уровень опыта работника, в законодательстве об образовании вместо опыта используется понятие компетенций. Представляется, что различие в определении квалификации в трудовом и образовательном законодательстве вызвано объективными причинами. Так, опыт может быть получен только в результате осуществления определенной профессиональной деятельности, в то же время определенный уровень квалификации может быть достигнут в результате получения образования без какого-либо профессионального опыта.

3. Научный интерес вызывает суждения автора о природе ученического договора, однако указанная дискуссия имеет уже достаточной длительный характер и относительно высокий уровень разработанности в научной литературе. Необходимо поприветствовать наличие авторского подхода к определению природы ученического договора как смешанной (трудоправовой и гражданско-правовой), в тоже время, суждения автора, как представляется, требуют большей научной аргументации, основанной не только на нормах современного законодательства.

4. Одним из положений, выносимых на защиту, является авторское определение понятия нормативного правового акта. Необходимость отражения в работе оригинального подхода к одному из базовых понятий теории права вызывает известные сомнения, поскольку предполагает анализ значительного количества научных источников и может быть темой отдельного диссертационного исследования. Может быть в этой связи, аргументация природы профессионального стандарта, как нормативного правового акта, основанная на Проекте Федерального не прозвучала достаточно убедительно (стр. 80).

Поддерживая позицию автора о наличии у профессионального стандарта признаков нормативного правового акта, суждение о том, что профессиональный стандарт обладает двойственной природой: в качестве

нормативного правового акта и модельной (образцовой), формализованной квалификации абстрактного работника, вызывает определенные сомнения. Норма права представляет собой формализованные требования к идеальной модели поведения абстрактного субъекта права, таким образом, характеристика профессионального стандарта как модельной (образцовой), формализованной квалификации абстрактного работника является описанием содержания нормативного правового акта.

Указанные замечания, как видно из содержания, в силу их сложности и неоднозначности носят дискуссионный характер и ни в коем случае не снижают значимость работы Демченко Марии Владимировны.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций диссертации

Подтверждением объективности и достоверности, полученных в процессе диссертационного исследования выводов и рекомендаций является то, что основные положения методического и прикладного характера прошли апробацию в научной печати, обсуждены в процессе работы международных и всероссийских научно-практических конференций. По результатам диссертационного исследования опубликованы 3 печатные работы, входящие в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК. Все это дает основание признать достаточную степень достоверности и репрезентативности результатов проведенного соискателем исследования.

Заключительные выводы

Проведенная экспертиза рукописи кандидатской диссертации М.В. Демченко позволяет сделать следующие основные выводы:

Резюме диссертации соответствует ее содержанию, отражает основные ее положения и выводы.

Основные результаты диссертации были опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендуемых ВАК при Министерстве науки и образования РФ для публикации основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Теоретические выводы и положения проведенного диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях проблем правового регулирования подготовки и дополнительного профессионального образования работников, в правотворческой и в правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе в образовательных организациях высшего юридического образования и на юридических факультетах университетов при проведении занятий по курсу «Трудовое право России».

Представленная соискателем работа, является единоличным и завершенным монографическим исследованием, выполненным автором самостоятельно.

Диссертационное исследование Демченко М.В. на тему «Правовое регулирование подготовки и дополнительного профессионального образования работников» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а также всем критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», а ее автор – М.В. Демченко - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Член Комитета по диссертации
доктор юридических наук, профессор
СПбГУ

 Дивеева Н.И.



Формат документа размещен в
открытой форме на сайте СПбГУ
по адресу: <http://spbu/science/expert.html>