

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора философских наук

Татьяны Витаутасовны Чумаковой

на диссертацию Перцовой Варвары Петровны «Визуальный символ в культурном пространстве (на примере трудов Аби Варбурга)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры (философские науки)

В последние десятилетия в России активно развиваются междисциплинарные исследования гуманитарных проблем, основа которых во многом была заложена в трудах Анри Варбурга и ученых, входивших в его круг общения: Эрнста Кассирера, Эрвина Панофского, Эрнста Гомбриха, и конечно же их учеников и последователей. Сама знаменитая библиотека Варбурга была воплощением междисциплинарности. Иконологические исследования, формирование которых проходило под воздействием новых методологических подходов в гуманитаристике, стали одним из наиболее мобильно развивающихся научных направлений. Значимость работ Варбурга стремительно возрастает и в наше время, поскольку визуальность, которая стала предметом исследований ученого, играет все большую роль в культуре. Несмотря на мощное воздействие, которое Варбург оказал на развитие современной науки, его имя долгое время не привлекало внимания отечественных исследователей. Все это делает диссертационное исследование Варвары Петровны Перцовой «Визуальный символ в культурном пространстве (на примере трудов Аби Варбурга)» чрезвычайно актуальным.

Новизна рассматриваемого диссертационного исследования определяется, прежде всего, выбором его проблематики и использованным методологическим подходом. Несмотря на относительную молодость иконологии как академической науки, западная историография ее

становления, развития, основных проблем, результатов и персональных биографических историй довольно обширна, хотя российские исследования, посвященные Варбургу, это работы последних двух десятилетий. Отсутствие интереса к работам Варбурга нельзя объяснить только долгим отсутствием переводом его работ, но и возможно тем, что он оказался в тени искусствоведов, философов и мыслителей своего круга. Если имена Панофского и Кассирера были хорошо известны отечественным философам еще лет тридцать назад, то имя Варбурга до сих пор незаслуженно остается в тени, и о нем порой не знают даже те, кто в своей работе использует иконологический метод. Поэтому необходимо приветствовать любую серьезную научную работу по философским наукам, посвященную анализу сочинений Аби Варбурга.

Диссертационная работа Варвары Петровны Перцовой состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы (275 наименований, из них 177 на немецком и английском языках) и приложения. Во введении сформулированы цель работы, ее новизна, задачи, методологические подходы и исследовательские методы, подробно проанализирована степень разработанности проблемы, определены выносимые на защиту положения. В качестве источников в работе использованы труды самого Варбурга (на языке оригинала, что представляется особенно важным в том случае, когда речь идет о восприятии и трактовках образов и символов). Особенно хотелось бы отметить понятный

Первая глава «Символ и образ как формы манифестации культуры» носит теоретико-методологический характер и является важной для понимания методологических оснований диссертационной работы. Она состоит из трех параграфов, в которых представлена ретроспектива осмысления символа и образа как философских понятий. Во второй главе «Пространство рефлексии» в трудах Аби Варбурга» скрупулезно анализируются труды Варбурга и на основе этого анализа производится попытка реконструкция теории визуального символа. Большой интерес

представляет предпринятый Варварой Петровной анализ и концептуализация одного из основных понятий теории Аби Варбурга – «формула пафоса». Автор диссертационного исследования провел большую работу по изучению трудов Варбурга, анализу их характера, проблематики, методологических подходов и примененных методов исследования. В своей диссертации В.П. Перцова шаг за шагом убедительно доказывает, что «визуальный поворот» в современной культуре во многом произошел благодаря влиянию трудов Аби Варбурга, для которого визуальный символ стал метакатегорией, связавшей пространство художественной культуры с пространством всей культуры в целом, что позволило расширить сферу эстетического. Благодаря чему «визуальный символ в теории Варбурга оказывается промежуточным звеном между художественным символом, требующим от реципиента эстетического переживания, и семиотическим знаком, апеллирующим к логическому мышлению. При этом существенной характеристикой визуального символа оказывается его открытость и подвижность, предполагающая свободную игру интеллектуальных и созерцательных способностей реципиента»

Свои выводы автор подкрепляет мнением авторитетных ученых – Т. Гензеля, Мишо, Диди-Юбермана и др. современных европейских исследователей, философов, культурологов, историков. В этом контексте интересно также, что автор демонстрирует потенциальные возможности идей Варбурга для дальнейшего развития культуры (в связи с этим представляет особый интерес проделанный во второй главе диссертации анализ Атласа «Мнемозина»). В целом, в диссертационном исследовании автору удалось показать, что значение трудов Варбурга для развития современных гуманитарных наук было гораздо значимее, чем это можно было предположить ранее, и его теория обладает эвристическим потенциалом, который продолжает оказывать влияние на развитие философской мысли и искусствознания. В Заключении диссертационного исследования содержатся развернутые выводы к работе, с которыми без сомнения можно согласиться.

Материалы диссертационной работы В.П. Перцовой и его результаты позволяют сформировать достаточно полное представление об особенности функционирования визуального символа в культурном пространстве в научном наследии Аби Варбурга, и убедительно показывают степени его влияние на современное культурное пространство.

Несмотря на общее положительное заключение по диссертационному исследованию В.В. Перцовой, стоит отметить некоторые незначительные недостатки, которых данная работа не лишена:

1) В списке работ отсутствуют некоторые актуальные на наш взгляд работы представителей отечественной традиции изучения иконологического метода, непосредственно связанные с наследием Варбурга — в частности, хотелось бы видеть статью С.С. Ванеяна «Аби Варбург глазами Эрнста Гомбриха: опыт прочтения и комментария // Вестник ПСТГУ. Серия V. Вопросы истории и теории христианского мира. Вып. 5(8)., М., 2012

2) Продолжение темы символа, а также возможностей и границ интерпретации в творчестве ученых-«варбургянцев» должно быть предметом отдельного рассмотрения (например, 3-ей главы). Немецкая (и шире — немецкоязычная) культурфилософия, была, несомненно, ярким явлением в науке в начале 21 века.

3) В тексте присутствуют стилистические неточности и незначительная часть затруднительных для понимания речевых оборотов и формулировок. Так, к числу стилистических недостатков можно отнести тяжеловесные речевые конструкции и «нанизывания» — употребления подряд нескольких родительных падежей, затрудняющие восприятие текста. Отмеченные мелкие недостатки не меняют общего положительного впечатления от диссертационного исследования.

Диссертация имеет практическую значимость, как для педагогической деятельности, так и для дальнейшей исследовательской работы не только в области теории культуры, но и в других философских дисциплинах, ее выводы и материалы могут быть широко использованы. Автореферат и

опубликованные работы Варвары Петровны Перцовой в полном объеме отражают содержание диссертации.

Всё это в целом позволяет заявить, что диссертационная работа Перцовой Варвары Петровны «Визуальный символ в культурном пространстве (на примере трудов Аби Варбурга)», является оригинальным, самостоятельным, творческим исследованием, полностью отвечающим требованиям пп. 9 – 14 раздела II «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней» с изменениями, внесенными Постановлением Правительства РФ № 335 от 21 апреля 2016 г.), и поэтому ее автору, Варваре Петровне Перцовой, может быть присуждена ученая степень кандидата философских наук по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры (философские науки).

Доктор философских наук,
Профессор кафедры философии религии и религиоведения
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
"Санкт-Петербургский государственный университет"



Т.В. Чумакова

Адрес: 199034, г. Санкт-Петербург,
Университетская наб., 7-9
Тел.: (812) 328-44-08
t.chumakova@spbu.ru
<http://spbu.ru>

*Личную подпись
Т.В. Чумаковой
удостоверяю*



28.04.2018