

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е. М. Черниной на тему: «Иностранные работники на российском рынке труда: выбор занятости и заработная плата», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Диссертация Е. М. Черниной посвящена важной и актуальной теме изучения положения иностранных работников на российском рынке труда. Автор раскрывает этот вопрос на примере граждан Таджикистана, осуществляющих трудовую деятельность в России.

Несомненна научная новизна проведенного диссертантом исследования. Важное место в автореферате занимает изучение средних характеристик иностранного работника, работающего в России (с. 14–16), с помощью логит-регрессии изучаются детерминанты выбора иностранным работником локального рынка труда (с. 16–19), используются параметрические и непараметрические методы для изучения различий в заработной плате местных и иностранных работников (с.19–26), систематизируются теоретические подходы к анализу поведения иностранных работников на рынке труда принимающей страны (с.13–14). Достоинствами представленного исследования являются его теоретическая проработанность, логичность аргументации, использование многопланового, комплексного подхода к изучению положения иностранных работников на российском рынке труда. Необходимо также отметить то, что автор использует оригинальную базу данных об иностранных работниках, в основе которой лежат обследования уровня жизни, проведенные Государственным комитетом статистики Республики Таджикистан, а также панельное обследование домохозяйств Таджикистана. В качестве источника данных о российских работниках автор использовала РМЭПЗН НИУ ВШЭ.

Наряду с отмеченными достоинствами исследования в работе присутствуют некоторые недостатки. В отличие от базы РМЭПЗН, данные, полученные из Таджикистана, неизвестны широкому читателю. Поэтому при прочтении автореферата возникают вопросы, связанные с их размером и структурой. Так, важным моментом, от которого зависит достоверность полученных автором выводов, является репрезентативность выборок таджикских граждан, работающих в России. Существенная вариация средних характеристик иностранных работников по годам (с. 15) косвенно

указывает на то, что размеры выборок были невелики. К сожалению, в реферате не указан этот параметр.

Из автореферата также не ясна структура данных, которые использовались при оценке уравнений зарплаток (3). Судя по индексам и спецификации уравнения (3), показанного на стр. 21, автор, скорее всего, использовала при его оценке годовые кроссекционные данные для каждой группы работников. Желательно этот факт отразить в автореферате явно.

Кроме того, в автореферате отсутствуют данные о верхней границе возраста работников, включенных в выборки. Данный параметр имеет большое значение в связи с тем, что при изучении различий в заработной плате между российскими и иностранными работниками автор оценивает уравнение зарплаток, которое не содержит в составе независимых переменных год рождения (с. 21). Если диссертант использовала годовые кроссекционные данные, то оцененные коэффициенты $\hat{\beta}_{mg}$ будут равняться сумме отдачи от возраста и влияния ненаблюдаемых характеристик, связанных с годом рождения. Согласно отечественным данным, у российских работников негативное влияние ненаблюдаемых характеристик, связанных с годом рождения, увеличивается с ростом возраста когорты (см.: Borisov G. The Vintage Effect on the Russian Labor Market. // Eastern European Economics. March-April 2007. Vol. 45. Issue 2; Борисов Г. В. Влияние трудового стажа и года рождения на заработную плату российских работников в 1998-2013 гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета, 2017. Серия 5, вып. 2). В связи с этим, смещение оценок дискриминации иностранных работников вследствие наличия ненаблюдаемых характеристик, о котором автор упоминает на стр. 21, непосредственно связано с максимальной величиной возраста индивидуумов, включенных в выборки. Этот момент требует отражения в автореферате. Кроме того, если автор использовала при оценке уравнений зарплаток (3) повторяющиеся (объединенные за несколько лет) кроссекционные данные, то $\hat{\beta}_{mg}$ будет включать дополнительно эффект года наблюдения. В этом случае, на мой взгляд, необходимо, чтобы в автореферате были сформулированы условия, на основании которых автор абстрагируется от влияния года наблюдения на оценки дискриминации.

Несмотря на недостатки, автореферат свидетельствует о том, что автором проделана глубокая аналитическая работа, позволившая получить оригинальные выводы, которые достаточно полно отражены в автореферате. Результаты исследования имеют практическую значимость. Полученные выводы прошли апробацию на нескольких международных конференциях.

Диссертация Е. М. Черниной на тему: «Иностранцы работники на российском рынке труда: выбор занятости и заработная плата» представляет собой самостоятельную научную квалификационную работу, обладающую актуальностью и научной новизной, она соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам, а ее автор, Евгения Марковна Чернина, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Доцент кафедры истории
экономики и экономической мысли
СПбГУ, к. э. н.

Г. В. Борисов

Подпись Г. В. Борисова ЗАВЕРЯЮ:

Личную подпись
Борисов Г. В. ЗАВЕРЯЮ
СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАРТАМ *Е. ПРОТАСОВА*



Документ подготовлен
по личной инициативе
Текст документа размещен
в открытом доступе на
СПбГУ