

В объединенный Диссертационный Совет Д 999.089, созданный на базе ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» и ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина РАХ»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,

кандидата искусствоведения

Бирюковой Марины Валерьевны

на диссертацию Дзя Сяолу

«ПРОИЗВЕДЕНИЯ «ЦВЕТЫ И ПТИЦЫ» («ХУАНЯОХУА»)

В ЭКСПОЗИЦИОННО-ВЫСТАВОЧНОЙ ПРАКТИКЕ

СОВЕТСКИХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ МУЗЕЕВ»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата искусствоведения

по специальности 17.00.04 - изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Диссертация Дзя Сяолу посвящена исследованию актуальной проблемы современной истории искусства: осмыслению экспозиционной проблематики и выставочных проектов, связанных с контентом китайской живописи сюжета «цветы и птицы» («хуаняохуа») в советских художественных музеях, а также интерпретации соответствующих произведений и музейных проектов в научной литературе.

Как справедливо отмечает автор во Введении, актуальность темы обусловлена комплексом научных и социокультурных обстоятельств. Научные обстоятельства связаны, по преимуществу, с расширением представлений о специфике бытования произведений живописи «цветы и птицы» в музейном пространстве, а социокультурные - с «расширением российско-китайских культурных связей и необходимостью появления исследований, изучающих процессы установления контактов в области искусства и художественной культуры» (диссертация, с. 3-4) Это подтверждают приведенные автором примеры реализованных выставочных проектов последних лет. Очевидно, что в последние десятилетия

развивается не только издавна существовавший интерес к китайской культуре и искусству, но и теория рецепции и актуализации в том числе и музейных проектов, посвященных китайскому искусству, которая подлежит активной научной рецепции в контексте современных исследований в области истории искусства, художественного образования, музееведения, истории выставочной деятельности, проблем восприятия искусства, проблем межкультурной коммуникации. Осмысление искусствоведческих аспектов форм презентации произведений китайского искусства и произведений живописи «цветы и птицы» в музеях советского периода представляется насущным и своевременным. Существующая научная литература по проблематике китайского искусства затрагивает различные аспекты этой темы в контексте исследования истории развития и характерных особенностей китайской традиционной живописи, но серьезная лакуна существует в сфере историко-искусствоведческого аспекта, связанного с развитием интереса научного и музейного сообщества и широкой публики к традиционной китайской живописи и особенностям процессов художественной коммуникации, связанных со знакомством с произведениями китайских художников на выставках и в музеях.

Именно поэтому Дзя Сяолу избирает предметом своего исследования «процессы и результаты актуализации произведений живописи сюжета «цветы и птицы» в научно-фондовой и экспозиционно-выставочной деятельности советских художественных музеев». Научная новизна исследования связана и с терминологическими уточнениями, и с осмыслением ряда новых архивных материалов - автором были изучены архивы Государственного Эрмитажа, часть материалов введена в научный оборот впервые.

В контексте заданной проблематики автор последовательно решает задачи исследования, среди которых обоснование исторической эволюции сюжета «цветы и птицы» в контексте развития традиционной китайской живописи, определение типологических особенностей сюжета «цветы и птицы», а также правомерности использования понятия «сюжет» применительно к группам произведений традиционной китайской живописи, рассмотрение истории формирования музейных коллекций китайского искусства в советских музеях, искусствоведческий анализ наиболее значительных произведений живописи сюжета «цветы и птицы», входивших в коллекции советских художественных музеев, и определение их значения для формирования представлений о китайской традиционной живописи в профессиональном и массовом дискурсе, исследование истории

формирования корпуса исследований, посвященных традиционной китайской живописи, сложившегося в советском искусствознании, и выявление терминологических проблем анализа произведений живописи «цветы и птицы», изучение выставок китайского искусства, проходивших в крупнейших художественных музеях Советского Союза, анализ особенностей художественной коммуникации на выставках китайского искусства, включающих произведения живописи сюжета «цветы и птицы».

Основную цель исследования Дзя Сяолу представляет как «осуществление комплексного анализа места и значения произведений живописи сюжета «цветы и птицы» («хуаняохуа») в экспозиционно-выставочной практике советских художественных музеев».

Методология, которую автор диссертации избирает для исследования, служит задачам последовательного описания и анализа соответствующих экспозиционно-выставочных проектов и принципов их искусствоведческой и музееведческой интерпретации, которую можно связать с развитием музейной выставочной деятельности в СССР, формальными и концептуальными поисками в китайском искусстве, а также с проблематикой советского и современного отечественного искусствоведения, с образовательной и коммуникативной ролями соответствующих выставочных проектов. Несомненное достижение исследования автора заключается в доказательном обосновании ряда положений, ранее не являвшихся предметом системного исследования и актуальных в контексте дальнейшего исследования рецепции китайского искусства в России. По мнению автора «Историко-сравнительный анализ показал, что общеупотребительный в современном российском искусствознании термин «жанр «цветы и птицы» является неточным. При его использовании произведения китайской традиционной живописи анализируются не в контексте внутреннего своеобразия, а в системе координат европейского искусства, в рамках которой произведение соотносится с микропейзажем или с натюрмортом, которыми оно в чистом виде не является... Неточным является и использование понятия «картина» применительно к произведениям классической китайской живописи. Использование связки «произведения сюжета «цветы и птицы» в системе традиционной китайской живописи» является более адекватным предмету исследования». (Текст автореферата, с. 12) Такие уточнения, безусловно, необходимы в работе специалистов-кураторов и искусствоведов с данными произведениями.

Безусловно, теоретические положения работы автора могут быть весьма эффективны при анализе как уже состоявшихся, так и будущих

музейных проектов, связанных с тематикой китайского искусства. Методика анализа подобных проектов является логичной и обоснованной и может плодотворно использоваться в интерпретации и осмыслении выставочной практики. Существенное значение имеют и терминологические уточнения для русского перевода китайских наименований жанров и сюжетов. Как справедливо отмечает автор, часто в «европоцентричной» искусствоведческой литературе эти термины переводились неточно, что вело к «терминологической путанице, непониманию сюжетных и жанровых границ произведений традиционной китайской живописи» (с. 4).

Представленная на отзыв диссертация состоит из Введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Структура диссертации полностью соответствует поставленным задачам исследования.

Во Введении автор дает обоснование актуальности темы, раскрывает степень ее теоретического освещения, определяет цель, задачи и методы диссертации, представляет положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации посвящена историческому обзору развития сюжета «цветы и птицы», в ней определены типологические особенности данного сюжета. В параграфах «Историческая эволюция живописи «цветы и птицы» и «Типологические особенности живописи «цветы и птицы» автор анализирует представление об основных исторических этапах развития и специфики живописи «цветы и птицы», сформировавшееся в китайском и российском искусствоведении. Глава является прологом к исследованию искусствоведческого материала, который далее будет рассмотрен как важная часть советских музейных собраний.

Вторая глава работы «Произведения живописи «цветы и птицы» в советской музейной практике и искусствоведческих исследованиях» не случайно начинается с анализа истории формирования коллекций китайской традиционной живописи в советских музеях и определения в них места произведений «цветы и птицы». Иная по сравнению с дореволюционной культурная ситуация определила особенности рецепции китайского искусства в контексте советского музея. В этой главе также представлен анализ круга терминов, который использовало советское искусствознание при исследовании китайской традиционной живописи. Глава состоит из двух параграфов: «История формирования музейных коллекций китайского искусства в советских художественных музеях и место в них произведений живописи «цветы и птицы» и «Исследование живописи «цветы и птицы» в советском искусствознании: проблема

жанрового анализа».

От рассуждений об особенностях формирования коллекций китайского искусства в советских музеях автор логично переходит к анализу выставочных проектов и особенностей представления о китайской традиционной живописи в России, зрительской и профессиональной рецепции китайского искусства. Этой проблематике посвящена третья глава «Произведения живописи «цветы и птицы» в процессах художественной коммуникации». Выявленные в процессе исследования особенности восприятия китайского искусства на советских выставках доказывают необходимость разъяснения выставочного контента специалистом-искусствоведом, учитывая формальную и содержательную специфику представленных произведений.

В Заключении автор подводит итоги исследовательской работы, делает выводы, отражающие закономерности музейной работы с исследуемым в работе контентом выставок в советское время. Иллюстративные и архивные материалы приложений наглядно подтверждают основные положения и выводы диссертации.

Обширный диапазон привлеченных для исследования источников, как архивных, так и изобразительных, подтверждает степень достоверности результатов исследования.

Список библиографических источников, на которые ссылается в тексте автор диссертации, содержит 194 наименования (121 на русском языке, 56 на китайском языке и 17 на английском и французском языках).

Замечания по поводу представленного исследования имеют рекомендательный оттенок и касаются следующих аспектов:

1. Автор полагает, что, «устойчивый интерес к китайской традиционной живописи начал формироваться в Советском Союзе в 1930-е годы. До этого процессы формирования частных коллекций носили фрагментарный характер, а познания в китайской живописи находились на уровне знаточества» (автореферат, с. 12). Хотелось бы уточнить, имелось ли в виду формирование устойчивого интереса к китайской живописи в 1930-е гг. по сравнению с ранними послереволюционными годами в России, или в целом, учитывая дореволюционную культуру. В последнем случае я бы не согласилась с автором, поскольку интерес к китайскому искусству был достаточно устойчив и до революции, как в рамках общеевропейского тренда, так и в вопросах формирования значительных коллекций, например, коллекции китайского искусства А. Меншикова. Да и в Эрмитаже после революции отдел Востока пополнялся за счет уже существовавших коллекций, например, из музея Центрального училища

технического рисования А. Л. Штиглица. Справедливо, впрочем, что именно произведения живописи «цветы и птицы» массово поступали в Советское время.

2. Текст кажется излишне детализированным в части описаний биографий художников, что не всегда необходимо в контексте работы.

3. По моему мнению, выводы в Заключение работы должны быть более обстоятельными и подробными и не полностью повторять положения, выносимые на защиту. К примеру, опираясь на анализ китайской историографии, автор констатирует, что «Китайская традиционная живопись «цветы и птицы» прошла в своем развитии несколько этапов, хронологические рамки которых определяются периодами царствующих династий» (диссертация, с. 152). Представляется, что в качестве вывода к работе соответствующее определение должно быть более конкретным и обоснованным, т. е. следует кратко перечислить этапы, несмотря на то, что это сделано в тексте работы.

4. Рекомендации также касаются весьма существенного положения диссертации о том, что «традиционная китайская живопись «цветы и птицы» основана на философско-эстетической платформе, отражающей базовые принципы китайской живописи «се шэн» («писать жизнь,/натуру») и «сеи» («писать идею»), которые технически реализовывались в манере письма «гунби» («тщательная кисть») и манере письма «цзянь би» («лапидарная кисть») (диссертация, с. 17). Диалектика формы и идеи, которая явственно звучит в этой классификации, может быть рассмотрена, в том числе, и в контексте выставочных концепций, в сравнении с европейской борьбой формы и идеи, которая, с поправкой на советский контекст, проявилась и в России. Впрочем, данная рекомендация - для дальнейшего исследования темы.

Сделанные замечания, как было отмечено выше, носят дискуссионный и рекомендательный характер, и, учитывая огромную работу, проведенную автором в области анализа проектов, лежащих в сфере пересечения двух масштабных национальных культур, не снижают общее благоприятное впечатление от диссертации, как и не влияют на высокую оценку ее теоретической и прикладной значимости.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация состоялась как самостоятельное научное исследование. Тема и содержание диссертации соответствуют заявленной научной специальности. Результаты работы, без сомнения, значимы как в контексте истории искусства, музееведения, теории и истории выставочной деятельности, так и в контексте междисциплинарных исследований, посвященных проблемам

межкультурной коммуникации и рецепции китайской культуры в отечественной гуманитарной науке. Материалы и выводы диссертации могут быть применены в работе выставочных отделов музеев, в искусствоведении и художественной критике, работе кураторов, составителей каталогов выставок, разработке университетских учебных курсов, посвященных практике художественных выставок, музейного дела и истории искусства.

Диссертация Дзя Сяолу «Произведения «цветы и птицы» («хуаняохуа») в экспозиционно-выставочной практике советских художественных музеев», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 - изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура, является законченной научно-квалификационной работой, обладающей актуальностью, научной новизной, достоверностью представленных выводов. Диссертация имеет существенный потенциал для дальнейшего исследования проблем рецепции китайской культуры и искусства в отечественной науке и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским работам данной специальности, в том числе соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в ред. от 28.08.2017 № 1024, а ее автор Дзя Сяолу заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 — изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Официальный оппонент:

Кандидат искусствоведения
по специальности 17.00.09 – История и теория искусства
доцент кафедры музейного дела и охраны памятников
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Марина Валерьевна Бирюкова

02 сентября 2018 г.



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7-9

Тел.: (812)328-20-00 e mail arsvita@mail.ru сайт www.spbu.ru

личною подписью
М.В. Бирюковой
ЗАВЕРЯЮ

04 СЕН 2018

