

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Биберган Екатерины Сергеевны
«Константы художественного мира писателя-концептуалиста Владимира Сорокина»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.01.01

Диссертация Е.С. Биберган посвящена анализу произведений одного из известнейших постмодернистов, пишущих на русском языке, – Владимира Сорокина. Скандальный характер первых публикаций писателя и его дальнейший, более чем тридцатилетний творческий путь определили обширный объем написанных о нем работ, включающих разнообразные оценки, способы и трактовки образов, созданных автором. На таком фоне трудно сказать новое слово о классике постмодерна, но, судя по автореферату, исследование «Константы художественного мира писателя-концептуалиста Владимира Сорокина» существенно обновляет и углубляет научное знание относительно места и характера творчества Сорокина в современной литературе. Среди теоретических положений, с помощью которых литературоведы определяют место писателя в современном литературном процессе, выделяется позиция О.В. Богдановой, которая прежде всего видит в нем писателя-концептуалиста, генетически связанного с московской школой художников-концептуалистов 1970-1980-х годов. Эту позицию разделяет и развивает автор диссертации, указывая, что Сорокин определяется «не просто как постмодернист, но концептуалист» (с.3), в этом же русле в основном построена теоретическая часть работы, где основное внимание сосредоточено на определении и разработке системы художественных констант, представленных в творчестве Сорокина.

Следует в первую очередь отметить, что установленные предыдущими исследователями характерные черты постмодерного текста: слом повествования, овеществление метафоры, интертекст как текстообразующее начало и др. – в рассматриваемой диссертации приобретают свойства, присущие именно произведениям Сорокина. Е.С. Биберган сосредоточила внимание на поиске и интерпретации тех художественных констант, без которых интертекстуальные ряды, переключки и иные уже известные по произведениям других постмодернистов приемы, не могли быть определены как специфически сорокинские. Так, автор диссертации определяет «способы и пути воплощения константных приемов письма Сорокина, его художественной манеры и стиливого «обезличенного» многообразия» (с. 6), уточняет понятие «слома», определяет два его проекта – «самый русский роман» и «самая русская повесть» – как важнейшие для понимания вопроса о преемственности и органичности существования Сорокина в современной русской литературе.

Основное внимание Екатерина Сергеевна сосредоточила на вдумчивом и кропотливом анализе интертекстуальной основы сорокинских текстов, и в этом плане её диссертацию следует отметить как исследование, в котором труд автора соединяется с творческой интуицией, глубоким осмыслением ассоциативных и логических цепочек, выстраиваемых в процессе анализа текста. Мысль, что «Сорокин реализует в тексте концептуалистский проект — “русский традиционный роман”» (с. 6), представляется одной из плодотворных в плане интертекстуальных исследований, то же касается и проекта «самая русская повесть». Интересной также нам представляется разработка тем свободы, любви к Богу в произведениях Сорокина, а также идея, которую доказывает Е.С. Биберган: интертекст (интертекстуальность) – «главная и ведущая константа нарративной стратегии» (с. 16) Сорокина. В работе имеются и другие выводы и наблюдения, заслуживающие одобрения.

Автореферат Е.С. Биберган дает представление об авторе как о подготовленном, квалифицированном специалисте, владеющем теорией и практикой проведения

литературоведческих исследований, о диссертации как о законченном, самостоятельном, зрелом исследовании.

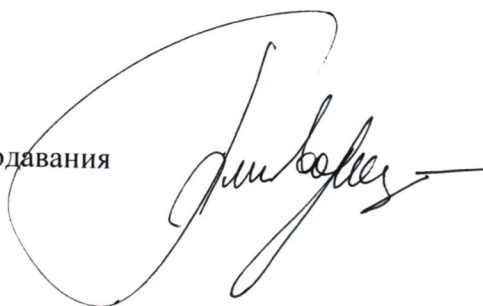
Вместе с тем, как и всякая творческая работа, диссертация Е.С. Биберган вызвала вопросы и замечание в виде вопроса:

1. Чем, на Ваш взгляд, интертекст В. Сорокина функционально отличается от интертекста В. Пелевина?

2. Хотелось бы уточнить, как именно Екатерина Сергеевна понимает «отражение»-«деконструкцию» на примере повести «Метель» и «Романа». Есть ли разница в подходе Сорокина к «отражению»-«деконструкции» в первом и во втором случае?

Вопросы не снижают значимости проделанной работы: в целом автореферат показывает, что диссертация Е.С. Биберган является самостоятельной, законченной научной работой, выполненной в соответствии с требованиями пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842. Автор диссертации, Биберган Екатерина Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Нонна Петровна Беневоленская,
доктор филологических наук, доцент
кафедры русского языка и методики его преподавания
филологического факультета СПбГУ



Сведения о составителе отзыва:
Беневоленская Нонна Петровна,
доктор филологических наук
(специальность 10.01.01 — русская литература),
доцент кафедры русского языка и методики его преподавания
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
Адрес: 199134, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 11
Тел. раб. (812) 328 08 42
Тел. моб. (921) 940 44 24
Email: fff2204@mail.ru
Email СПбГУ: spbu@spbu.ru

Не возражаю против включения моих персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки.

Личную подпись заверяю

Документ подготовлен по личной
инициативе

специалист по кадрам Наталья Б. В. Бибера

15 МАЙ 2018

Текст документа размещен в открытом
доступе на сайте СПбГУ по адресу
<http://spbu.ru/science/expert.html>

