

Отзыв

**на автореферат диссертации Белицкой Анны Викторовны
на тему «Правовое обеспечение государственной инвестиционной
политики», представленной на соискание ученой степени доктора
юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право**

Привлечение частных инвестиций в реализацию крупномасштабных общественно значимых проектов как в рамках публично-частного партнерства, так и в иных правовых формах является важной задачей государственной социально-экономической политики. Государство стимулирует деятельность частных инвесторов в стратегически значимых отраслях экономики и мотивирует их к участию в финансировании строительства транспортной и социальной инфраструктуры, развитии отечественных инноваций и промышленности, оснащении необходимой материально-технической базой объектов здравоохранения и образования.

Несмотря на значительное количество научных работ, посвященных проблемам правового регулирования инвестиционной деятельности в современной правовой литературе, диссертация А.В. Белицкой представляет собой первое масштабное систематизированное исследование, посвященное вопросам правового обеспечения государственной инвестиционной политики.

Судя по автореферату, диссертация представляет собой фундаментальный научный труд, охватывающий широкий круг проблем правового регулирования инвестиционных отношений, рассмотренных в концептуальном единстве. Автор разрабатывает идеи стимулирования инвесторов к вложению в приоритетные сферы экономики через

установление различных правовых режимов поощрительного характера, что представляет значительный теоретический интерес, а также рассматривает тенденции и перспективы развития инвестиционного законодательства, что полезно с точки зрения практики.

Анализ автореферата приводит к выводу о том, что структура диссертационного исследования является продуманной и обоснованной, позволяющей соискателю реализовать поставленные в работе цели и задачи. Работа состоит из четырех глав, в которых последовательно анализируются такие аспекты государственной инвестиционной политики как ее содержание, закрепление в праве и документах стратегического планирования, круг субъектов и правовые формы ее реализации, система правовых средств и режимов в рамках ее правового обеспечения.

На защиту представлена целостная идеология правового обеспечения государственной инвестиционной политики, которая обладает безусловной новизной. Определено понятие государственной инвестиционной политики для целей правовой науки (положение № 2), разработана концепция создания условий для активизации инвестиционной деятельности в приоритетных отраслях экономики в рамках реализации государственной инвестиционной политики через использование правовых средств стимулирующего характера и специальных правовых режимов (положение № 3), выявлено содержание специального правового режима применительно к реализации приоритетных инвестиционных проектов, а также обоснована необходимость установления преференциального правового режима инвестиционной деятельности в приоритетных сферах экономики в рамках инвестиционного контракта (положения № 4 и 5), определен круг субъектов реализации государственной инвестиционной политики и выявлены особенности правовых форм участия в ней государства, финансирующих организаций и институциональных инвесторов (положения № 10 и 12). Все, представленные на защиту выводы и рекомендации, обладают достоверностью, практической полезностью и вносят вклад в правовую науку.

Заслуживает внимания идея автора о распространении модели специального инвестиционного контракта на все отрасли экономики, которые государство признает приоритетными, а не только на сферу промышленности. Следует поддержать предложенное автором определение инвестиционного контракта, а также предложение о конкурсном порядке его заключения (положение № 6).

Положительной оценки заслуживает вывод о необходимости строгой законодательной регламентации правовых форм государственного инвестирования в связи с тем, что, выступая в качестве инвестора, государство косвенным образом осуществляет воздействие на рынок инвестиций (положение № 10). Правовые формы публично-частного партнерства, а также предоставление мер государственной поддержки инвесторов в настоящее время являются более эффективными для экономии бюджета, чем непосредственные бюджетные инвестиции.

Стоит поддержать при этом позицию автора о необходимости существования открытого перечня правовых форм публично-частного партнерства (положение № 7). Данный перечень не может быть сведен к двум или пяти формам, государство и частный партнер должны иметь возможность согласовать любую удобную правовую форму взаимовыгодного взаимодействия, которая позволит государству с использованием частных инвестиций решить общественно важную задачу, а частному партнеру удовлетворить свой имущественный интерес.

Поддержки заслуживает идея автора не ограничиваться в процессе анализа перспектив правового обеспечения государственный инвестиционной политики исключительно национальным законодательством, а рассмотреть также наднациональное регулирования в рамках интеграционных объединений. Наднациональную инвестиционную политику интеграционного объединения следует признать инструментом реализации согласованной инвестиционной политики его стран-участниц, не тождественной государственным инвестиционным политикам каждой из них, в рамках которой определяются общие приоритеты интеграционного

объединения в инвестиционной сфере, а также меры стимулирования привлечения инвестиций в реализацию таких приоритетов (положение № 17). Автором также справедливо обоснована необходимость разработки правового обеспечения наднациональной инвестиционной политики в рамках Евразийского экономического союза в аспекте согласования инвестиционных отношений стран-участниц интеграционного объединения с третьими странами.

Позволю себе сделать одно замечания, навеянное тем, что из содержания автореферата не вполне ясна позиция автора по вопросам, отраженным в положении №8. Отмечается лишь то, что правовая природа инвестиционного контракта и соглашения о публично-частном партнерстве различна: первый имеет публично-правовую природу и связан с предоставлением определенного преференциального режима частному инвестору, а соглашение о публично-частном партнерстве имеет частноправовую природу.

Между тем затронутый вопрос, на мой взгляд, является по существу основным теоретическим вопросом темы диссертационного исследования. Все остальное, а именно пределы участия государства в экономике, включая его инвестиционную политику, субъективно, зависимо от усмотрения уполномоченных органов соответствующего публично-правового образования. Как говорится, на то она и политика, каково государство – такова и политика.

Полагаю, что при квалификации инвестиционного контракта в качестве публично-правового института ничего не оставляет от контракта, как формы согласования воли сторон.

Не понятно, зачем разделять понятия инвестиционного контракта и соглашения о публично-частном партнерстве?

Если речь идет о законодательном определении преференциального режима, то условия такого режима становятся существенными условиями конкретного инвестиционного соглашения, включая соглашение о публично-частном партнерстве, при его заключении.

Если речь идет о согласовании условий преференциального режима, то почему они не являются условиями инвестиционного соглашения, включая соглашение о публично-частном партнерстве? Они ведь должны быть отражены в конкурсных документах, в частности в информационном сообщении о проведении конкурса.

Указанное замечание не умаляет значимости диссертационного исследования. Можно с уверенностью сделать вывод о том, что диссертация отвечает требованиям, установленным МГУ имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям №5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Белицкая Анна Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

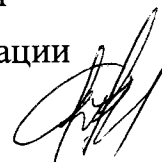
Заведующий кафедрой коммерческого права

Юридического факультета

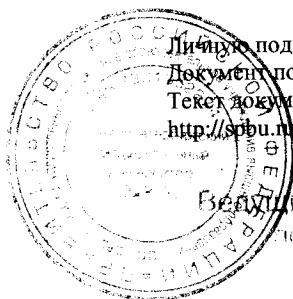
Санкт-Петербургского государственного университета

Заслуженный деятель науки Российской Федерации

Доктор юридических наук, профессор




В.Ф. Попондопуло



Личная подпись Попондопуло В.Ф. заверяю.
Документ подготовлен по личной инициативе.
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по адресу:
<http://sfbu.ru/science/expert.html>

Ведущий специалист
по кадрам


05.12.2018