

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Дунбинского Ильи Александровича
«В. М. Флоринский – устроитель Императорского Томского
университета (1875–1888 гг.)», представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история**

Работа Ильи Александровича Дунбинского представляет несомненный интерес для специалистов в области истории науки и высшей школы России XIX – начала XX вв.

Судя по автореферату, автор полно и всесторонне изучил историографию темы, обоснованно выделил основные периоды ее развития и обозначил исследовательскую проблематику на различных этапах. Диссертант показал глубокую и фундированную проработку источниковой базы исследования. В целом можно согласиться и с предложенной И.А. Дунбинским систематизацией источников: законодательные акты, делопроизводственная документация, источники личного происхождения, периодическая печать. Другое дело, что, отнесение переписки самого В.М. Флоринского (члена Строительного комитета от МНП) с чиновниками МНП к источникам личного происхождения (с. 10), возможно, требует пояснения, поскольку делопроизводственная переписка обычно относится к делопроизводственной документации. Пояснения, с нашей точки зрения, требует и заявленное использование И.А. Дунбинским просопографического метода, который занимает в работе «важное место» (с. 9). Не совсем понятно, о какой систематизации биографической информации (какой группы лиц) идет речь.

Необходимо отметить исключительно четкое и системное построение диссертационного исследования И.А. Дунбинского, новизну и обоснованность выносимых на защиту положений, убедительность выводов диссертационного исследования. Автор ярко показал роль В.М. Флоринского в различных аспектах становления Томского университета. В историографии очень мало работ, посвященных роли конкретных исторических личностей в становлении российских университетов и институтов российской высшей школы. В этом смысле труд И.А. Дунбинского является новаторским не только с точки зрения освоения нового предметного поля, но и по постановке цели диссертации и ее исследовательским задачам. Для кандидатской диссертации выдающимся является уровень апробации работы в высокорейтинговых научных изданиях и исследовательских проектах.

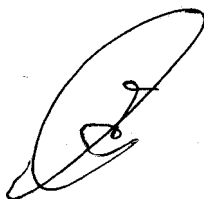
Высказанные вопросы/замечания носят, разумеется, дискуссионный характер, не влияющий на общую исключительно положительную оценку работы. На основании знакомства с авторефератом следует заключить, что диссертация И.А. Дунбинского соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842

(ред. от 01 октября 2018 г.), а автор, несомненно, заслуживает присуждения
искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности
07.00.02. – Отечественная история.

Профессор кафедры России с древнейших времен до XX века
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
(199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9;
тел.: +7(812)328-97-01; e-mail: spbu@spbu.ru; сайт: <https://spbu.ru>)
доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история)

Ростовцев Евгений Анатольевич

17 декабря 2019 г.



Личную подпись Ростовцев Е.А. заверяю

Инспектор
по кадрам

Мельникова Т.С. 17.12.2019

Документ подготовлен по личной инициативе. Текст документа размещен в открытом доступе на сайте
СПбГУ по адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>