

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации «Мемориальный скульптурный комплекс
“Терракотовая армия” императора Цинь Шихуана.
Историографическая модель исследования»*

Ли Сяочунь,

*представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 17.00.04 –
изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура*

Диссертационное исследование Ли Сяочунь посвящено прекрасно известному в историографии памятнику – так называемой, терракотовой армии императора Цинь Шихуана в Сиане, созданной приблизительно в 221–207 гг. до н.э. и обнаруженной археологами в 1974 г. С момента своего обнаружения этот комплекс продолжает активно изучаться специалистами самых разных дисциплин и стал одним из основных символов китайской цивилизации как таковой. Это обстоятельство определяет как преимущества, существующие для автора нового исследования, посвященного этому памятнику, так и стоящие перед ним трудности. К числу преимуществ следует отнести хорошую изученность самых разных аспектов данного памятника. К числу трудностей – необходимость для новых исследователей найти для его рассмотрения собственную оригинальную исследовательскую перспективу.

Следует признать, что данную трудность Ли Сяочунь преодолевает вполне успешно, заявляя в качестве эпистемологического инструмента своей оригинальной работы создание и апробацию историографической модели исследования данного памятника. Актуальность такой задачи не вызывает сомнений. Как справедливо пишет автор, она может быть связана как «с потребностью современной практики в разработке стратегии и тактики исследований» такого рода памятников, так и с «целью определить отдельные направления, аспекты и компоненты их искусствоведческого исследования». Проведенное исследование, таким образом, может быть значимо, как для академической, так и для практической сфер искусствознания, что следует только приветствовать. Это расширяет и потенциальную целевую аудиторию, для которой важными могут быть результаты исследования, включая в нее музеологов, музейных работников, специалистов в области реставрации и консервации, а также менеджмента культурного наследия.

Широта поставленной задачи определила многоаспектность проведенного исследования и имела следствием некоторую дробность структуры работы (пять глав), которая, однако, не приводит к отсутствию целостности выводов, а, следовательно, не может быть признана недостатком исследования. Активное обращение к китайской историографии проблемы особенно значимо в российском научном контексте, т.к. позволяет автору не только выстроить собственную исследовательскую парадигму, но и познакомить русскоязычного читателя с недоступными ему разработками зарубежных коллег. Внимание к практикам презентации и музеефикации изучаемого памятника дает работе дополнительное проблемное измерение и позволяет избежать описательности и беспроблемности, характерных для части искусствоведческих работ.

Достоверность, личный вклад автора в проведенное исследование, теоретическая и практическая значимость представленной работы также не вызывают сомнений.

При общей высокой оценке автореферата следует сделать и несколько замечаний, касающихся его содержания.

Во-первых, едва ли уместной может считаться неоднократно встречающаяся в тексте формулировка – «могильный курган», представляющая собой, как кажется, явный плеоназм, т.к. курган всегда предполагает наличие могилы.

Во-вторых, при определении основных научных характеристик работы автор выделяет целых 18 задач, что кажется слишком амбициозным делом даже для докторской диссертации, не говоря уже о кандидатской работе. Представляется, что их можно было бы – без особого ущерба для реального содержания работы – сгруппировать в меньшее число более общих задач, реально корреспондирующих как с целью, так и со структурой работы.

Результаты диссертационного исследования были апробированы в достаточной степени на нескольких конференциях, а также изложены автором в 7 публикациях, 4 из которых помещены в изданиях, входящих в список ВАК РФ.

Автореферат точно отражает содержание диссертационного исследования, представляя все его составные части в их логической последовательности. Отдельные опечатки не портят общего положительного впечатления от автореферата, написанного хорошим русским языком. Представляется, что Ли Сяочунь достойна присуждения ей ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Кандидат исторических наук,
Старший преподаватель кафедры
Музейного дела и охраны памятников
ФГБОУВО «Санкт-Петербургский государственный университет»



Ананьев Виталий Геннадьевич

01 марта 2019 года

Контактные данные:

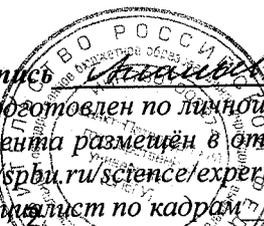
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная 7–9

Тел.: (812) 328-94-21, доб.: 1858

e-mail: v.anan'ev@mail.spbu.ru

web-сайт: <http://philosophy.spbu.ru/2651/15045>

Личную подпись  Ананьев В. Г. заверяю
Документ подготовлен по личной инициативе
Текст документа размещен в открытом доступе на сайте СПбГУ по
адресу <http://spbu.ru/science/expert.html>
Ведущий специалист по кадрам  Е.И. Мясоедова