

О Т З Ы В
на статью «Закон термидора» в политической
истории России»

В рецензируемой статье речь идет о "закон термидора", присущем, по мнению ряда исследователей, эпохам великих революций. С точки зрения автора статьи "термидор" можно трактовать по-разному. Можно его рассматривать как победу контрреволюции и полное отторжение всего, созданного в революционный период. Но можно, как полагает автор, под "законом термидора" понимать тенденцию к откату революционной волны, при которой возрождаются некоторые отношения и духовные ценности, отторгнутые в начале революционного периода, но и сохраняются отношения и институты, возникшие в результате революции. Автор рассматривается действие данного закона на примере отечественной истории начиная с 1917 года. В статье отмечается, что В.Ленин и другие вожди большевиков постоянно опасались "термидорианского" переворота, и для того, чтобы этого не допустить предпринимали различные меры. Однако полностью предотвратить действие "закона термидора", как считает автор статьи, большевикам не удалось.

В статье анализируется критика со стороны Л.Троцкого сталинского режима как термидорианского. Автор статьи отмечает, что эта критика не была полностью объективной, поскольку Троцким двигало чувство личной неприязни к Сталину и обида за отстранение от власти и высылку из СССР. В тоже время, как считает автор статьи, в период правления Сталина в Советском Союзе имело место возрождение некоторых традиций и духовных ценностей, отвергнутых после Октябрьской революции. В еще большей степени возвращение к прежним традициям произошло во внешней политике. Все это, как полагает автор статьи, можно объяснить действием "закона термидора".

Как считает автор статьи, данный закон проявился и в последние десятилетия, поскольку во внешней и внутренней политике современной

России прослеживаются тенденции возвращения к некоторым традициям, отвергнутым в годы перестройки и постперестройки.

В целом в статье представлен заслуживающий интереса взгляд на революционные события в истории нашей страны. Точка зрения автора может быть предметом для научных дискуссий.

В качестве замечания можно отметить, что стоило бы уделить больше внимания к событиям последних десятилетий. Возможно, этому можно посвятить отдельное исследование.

В заключение можно отметить, что статья «Закон термидора» в политической истории России заслуживает внимания, вызовет интерес у читателя. Представленная статья соответствует всем требованиям, предъявляемым к научным работам такого рода, и может быть рекомендована к публикации в журнале «Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6».

Доктор политических наук,
профессор, зав. кафедрой
этнополитологии
факультета политологии
СПбГУ

В.А.Ачкасов

20 ноября 2017 г.



Лично подпись
Ачкасов В.А. устроителю
документа подготавливается
все равно исполнение
трудовых обязанностей.
Без этого документа
зарегистрирован в официальном
регистре на сайте СПбГУ.
Верующий специалист
по избранию Губернатора
21.11.2017