

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Леймана Е.Н. «Механизм управления имущественным комплексом образовательной организации высшего образования», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

**Актуальность темы исследования.** Совершенствование механизмов управления государственной собственностью в системе высшего образования является актуальной проблемой, что связано с объективной важностью высшего образования для дальнейшего социально-экономического развития страны. Общий курс на обеспечение конкурентоспособности российских вузов на мировом рынке образовательных услуг обуславливает необходимость улучшения всех сторон деятельности вузов, что определяет качественно новые требования к вузовскому менеджменту. Одним из существенных факторов достижения высокого уровня образовательного процесса является наличие материально-технической базы, позволяющей обеспечивать современный уровень учебной, учебно-методической и научной деятельности. Вместе с тем для большинства вузов характерны проблемы финансового обеспечения развития имущественного комплекса по остаточному принципу, избыточность имущественного комплекса, моральный и физический износ зданий, сооружений, оборудования. В последние годы дополнительно актуализируют научную работу общие проблемы бюджетных организаций: недофинансирование в соответствии с ожиданиями и поставленными задачами модернизации всех сторон деятельности.

Таким образом, дисбаланс между потребностями бюджетных организаций в обеспечении развития имущественных комплексов и реальными возможностями в обеспечении этого процесса требуют разработки научно-методического механизма управления имущественным комплексом в системе высшего образования. Отдельные работы, которые появились в

последние годы, во-первых, свидетельствует о назревшей потребности в решении этой проблемы, а, во-вторых, не составляют целостной картины. Диссертационное исследование Е.Н. Леймана заполняет эту нишу и предлагает комплексный, упорядоченный, системный подход к формированию и развитию механизма управления имущественными комплексами образовательных учреждений высшего образования в контексте современных тенденций.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Достоверность и обоснованность научных положений представляется достаточной. Она подтверждается анализом структуры и содержания исследования, степенью использования авторитетных научных трудов российских и зарубежных ученых и специалистов, логичностью методического аппарата и методологических основ, примененных диссертантом, широтой источников информационной базы исследования, корректностью применяемых методов экономического и качественного анализа. Автор опирался на репрезентативный массив статистических и информационно-аналитических данных, актуальные нормативно-правовые акты, официальные документы, интернет-ресурсы и прочие источники.

Структура - диссертация является логичной, позволяет раскрыть узловые проблемы исследования и соответствует его цели и задачам. Цель работы достигнута, основные задачи решены. На основе критического теоретического анализа механизма управления имущественным комплексом образовательной организации высшего образования сформулированы подходы к его развитию и качественному совершенствованию. Научно-методические подходы позволили разработать механизмы повышения инвестиционной привлекательности имущественного комплекса вуза, разработать механизм управления имущественным комплексом вуза, основанный на методе управления стоимостью.

**Научная новизна.** Научную новизну диссертационного исследования определяют выделенные диссертантом проблемы и особенности имущественных комплексов в системе высшего образования; выявленное противоречие «между исторически высоким инновационным потенциалом российского высшего образования и низкой инвестиционной привлекательностью вузов»; авторская трактовка имущественного комплекса образовательной организации высшего образования в широком и узком смыслах; формулирование совокупности принципов: а) управления имущественным комплексом, б) применения методов управления имущественным комплексом, в) формирования механизма управления стоимостью имущественного комплекса; уточнение комплекса целей и задач по управлению имущественным комплексом вуза, обоснование показателей оценки эффективности управления им; систематизация методов управления имущественным комплексом применительно к особенностям вузов; обоснование целесообразности расширения сферы государственно-частного партнерства и использования механизмов повышения инвестиционной привлекательности имущественного комплекса вуза, разработка их структура, определение условий и рисков их использования. Новизной также отличаются разработанные автором теоретические и методические положения и рекомендации по использованию метода управления стоимостью в управлении имущественным комплексом образовательной организации высшего образования.

**Практическая значимость** определяется возможностью использования разработанных автором целей, задач, показателей эффективности управления имущественным комплексом образовательных организаций высшего образования при разработке планов их стратегического развития. В практике вузовского менеджмента может быть использован метод управления стоимостью имущественного комплекса. На уровне государственного управления могут быть восприняты предложения по расширению государственно-частного партнерства в сфере управления имущественными комплексами вузов на основе

использованию механизмов повышения инвестиционной привлекательности имущественного комплекса вуза.

В целом работа представляет квалифицированное комплексное научное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Вместе с тем работа не свободна от недостатков.

#### **Замечания.**

1. Диссертант, исследуя в разделе 1.1 проблемы и тенденции развития имущественного комплекса российских образовательных организаций подробно анализирует количественные параметры системы высшего образования, но не приводит статистику, характеризующую состояние имущественного комплекса после 2013 года.
2. Диссертант, исследуя дефиниции «имущественный комплекс» (с. 41-43) предлагает авторское определение «имущественный комплекс ООВО» в узком и широком смысле (с. 43-44, 49), но при этом не приводит определения других авторов. Кроме того, автор рассматривает нематериальные активы, а также иные факторы, которые существенно значимы для ООВО (с. 45-47), но в дальнейшем эти объекты в исследовании не затрагиваются.
3. В диссертации автор приводит результаты апробации внедрения в вузовскую практику механизмов повышения инвестиционной привлекательности имущественного комплекса: механизма передачи земельных участков в аренду (с.105-108), механизма доверительного управления имущественными активами ООВО (с. 110-112), механизм привлечения частных инвестиций в имущественный комплекс ООВО путем вывода имущественного объекта из казны Российской Федерации (с. 116-118), но не приводит результатов апробации по показателям, разработанным в диссертационной работе (табл. 2.5, 3.9, 3.12).
4. Разработанная диссертантом подсистема управления имущественным комплексом в системе управления вуза (Рисунок 3.5)

нуждается в уточнении в части блоков, которые помимо стоимости имущественного комплекса также влияют на стоимость вуза.

Несмотря на недостатки, работа является квалифицированным и содержательным научным исследованием. В диссертации поставлена актуальная проблема, научно обоснованы и решены задачи, имеющие большое значение для повышения эффективности управления имущественным комплексом образовательной организации высшего образования. Автореферат и опубликованные соискателем работы отражают основное содержание диссертационной работы.

**Общий вывод.** В целом диссертация Леймана Е.Н. по своему теоретическому уровню, научной новизне и практическому значению удовлетворяет требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Лейман Евгений Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Заведующий кафедрой  
Управления и планирования  
социально-экономических  
процессов СПбГУ,  
д.э.н., профессор,  
Заслуженный работник  
высшей школы РФ



личную подпись  
Кузнецов Ю.В.  
Зав. кафедрой  
Юрий Викторович  
18.11.2019

Кузнецов Юрий Викторович

Документ подготовлен  
по личной инициативе  
Текст документа размещен  
в открытом доступе на  
САИ СПбГУ

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: 191123, Санкт-Петербург, ул. Чайковского, д.62.

Телефон: +7(812)363-67-85

Эл.почта: [tour@spbu.ru](mailto:tour@spbu.ru)

Сайт: <http://www.econ.spbu.ru>